

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний авіаційний університет
Освітня програма	6335 Економічна кібернетика
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	051 Економіка

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Національний авіаційний університет
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	6335
Назва ОП	Економічна кібернетика
Галузь знань	05 Соціальні та поведінкові науки
Спеціальність	051 Економіка
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Ляшенко Олена Ігорівна, Руденко Оксана Анатоліївна, Ткач Катерина Ігорівна, Загірняк Денис Михайлович (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	19.10.2023 р. – 21.10.2023 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП https://nau.edu.ua/site/variables/news/2023/10/051_6335%20M%20Відомості%20СО.pdf

Програма візиту експертної групи <https://feba.nau.edu.ua/component/k2/prohrama-provedennia-akredytatsiinoi-ekspertyzy-z-vykorystanniam-tekhnichnykh-zasobiv-videozviazku-v-natsionalnomu-aviatsiinomu-universyteti-osvitnikh-prohram-ekonomichna-kibernetika-ta-mizhnarodna-ekonomika-za-spetsialnistiu-051-ekonomika-za-rivnem-vyshc>

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

Загалом ОП “Економічна кібернетика” справила позитивне враження: кафедра бізнес-аналітики та цифрової економіки формує та розвиває сприятливе освітнє середовище для здобувачів, забезпечує досягнення заявлених цілей та результатів навчання, поєднує професійну підготовку з певною науково-дослідницькою діяльністю. Отже, умови для навчання, особистісного й професійного розвитку та соціалізації створено. Специфікою НАУ є підготовка, перепідготовка та підвищення кваліфікації фахівців різних освітніх ступенів, конкурентоспроможних на світовому ринку праці, для авіаційної та інших галузей економіки, генерації нових знань та інноваційних ідей на основі інтеграції та інтернаціоналізації освіти, досліджень та практики. Це має вагомий позитивний вплив на його розвиток та може бути рисою унікальності ОП “Економічна кібернетика” (фокус на галузеву специфіку). В останній редакції ОП 2023, авіаційна специфіка представлена урахуванням її в змісті однієї освітньої компоненти. Під час проходження акредитації НАУ перебуває в процесі реорганізації, мабуть тому до зустрічі ЕГ з адміністративним персоналом ЗВО зміг доєднатись єдиний проректор з навчальної роботи і заступник декана факультету на якому реалізуються програма. Політика та практика забезпечення якості відповідно до європейських стандартів у НАУ наразі ще формується, але напрям, у якому відбувається цей процес (створення відділу забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності; залучення керівництва, підрозділів та структур, академічних співробітників і здобувачів до процесів забезпечення якості; залучення зовнішніх стейкхолдерів) дозволяє стверджувати про бажання та спроможність університету модернізувати освітні програми та поступово формувати культуру якості, що яскраво простежується в ході аналізу версій ОП “Економічна кібернетика”. Поряд з цим відчувається певне дистанціювання між допоміжними підрозділами ЗВО і кафедрою, що реалізує ОП. Актуальна версія ОП 2023 демонструє достатній рівень відповідності критеріям оцінювання якості, має потенціал для розвитку і в цілому, на думку ЕГ, відповідає рівню В за всіма критеріями.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

Реалізації ОП “Економічна кібернетика” сприяє співпраці із зовнішніми стейкхолдерами та представниками академічної спільноти. В профіль ОП додатково включені СК і ПРН, що дозволяють врахувати специфіку відповідно назви ОП. Правила прийому на другий (магістерський) рівень не містять дискримінаційних положень. Наявна процедура визнання результатів навчання отриманих у неформальній освіті. Використовуються сучасні методи підтримки навчання і викладання з застосуванням ІКТ, регулярно проводяться наукові конференції, в яких беруть участь як здобувачі, так і НПП. Наявне фахове видання, в якому можуть публікувати результати наукових досліджень НПП та здобувачі. НПП приймають участь в програмах академічної мобільності та міжнародних проектах, здобувачі у міжнародних наукових конкурсах. Всі учасники освітнього процесу у НАУ ознайомлені із стандартами та процедурами дотримання академічної доброчесності та виконують їх на практиці. Викладачі мають відповідність за академічною кваліфікацією та освітою і мають прагнення до професійного розвитку. Професіоналізми-практики, роботодавці, випускники готові активно долучатися до реалізації і вдосконалення ОП. Системи забезпечення якості освітньої діяльності пройшла сертифікацію на відповідність вимогам стандарту ISO 9001:2015. Роботодавці активно пропонують напрями покращення ОП. НАУ забезпечує прозорість та публічність інформації щодо ОП. Всі бажаючі мають можливість брати участь у процесі розробки та вдосконалення ОП. Інформація щодо результатів опитування НПП, здобувачів, випускників та інших стейкхолдерів опублікована на сайті НАУ у відкритому доступі.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Недостатня увага в ОП приділена розвитку компетентностей у авіац. галузі. ЕГ рекомендує включити до роб.групи представника галузі до 30.06.24. Аналіз матриці відповідності між компетентностями і ПРН, має певну неузгодженість за окремими ОК. ЕГ рекомендує, ретельно перевірити відповідність між компетентностями і ПРН до 30.06.24. Назви виробн. практ. не відображають їх зміст і мету. ЕГ реком. переглянути та удосконалити назви виробн. практ. до 30.06.24. Результати опитувань демонструють певну незадоволеність здобувачів рівнем практичної підготовки. ЕГ рекомендує посилити практичну складову. Самостійна робота за певними ОК складає більше 2/3. Рекомендація: привести у відповідність нормативної бази кількість годин на самост. роботу в НП 2024/25. Процедура вибору навчальних дисципл. потребує уточнення. Рекомендація: розповсюдити використання загальноунівер. каталогу при наступному виборі. Здобувачі недостатньо проінформовані щодо критеріїв оцінювання. Рекомендація: провести заходи щодо інформування здобувачів. Певні силабуси і РПНД містять застарілі літ. джерела, відсутні посилання на наукові здобутки НПП. Рекомендації: оновити рекомендовані літ. джерела до 1.09.24. Здобувачі не приймають участь в програмах мобільності. ЕГ рекомендує, залучити здобувачів ОП до участі в програмах мобільності протягом навчального року. Єдина ОК викладається англ. мовою. Рекомендація: збільшити перелік дисциплін, що викладаються англ. мовою до 1.09.24. Зміст кваліф. іспиту не відповідає його назві і меті. Рекомендація: адаптувати зміст мети іспиту до 1.09.24. Вибіркове використання електр. журналу. Рекомендація: запровадження ведення електр. журналу на постійній основі. Система матеріал. заохочення не враховує результати рейтингування. Рекомендується удосконалити систему стимулювання. Результати рейтингування НПП не розміщено у відкритому доступі. Рекомендується результати рейтингування розмістити у

відкритому доступі до 1.01.24. Залучення практиків, роботодавців до аудиторних занять є фрагментарним. Рекомендується інтегрувати лекції практиків у викладання ОК з урахуванням особливостей авіац. галузі. Не врегульовані процедури надання різних видів інформації. Рекомендуємо налагодити контакт здобувачів зі структур. підрозділами, наук. товариством, студ. самоврядуванням. Матеріал.-технічне забезпечення комп'ютерною технікою є застарілим. ЕГ рекомендує оновити МТБ до 30.06.24. Відсутня участь органів студ. самовряд. та профспілки у розробці анкет. Рекомендовано долучити представників до розробки анкет. Формат спілкування з роботодавцями не сприяє наданню пропозицій. ЕГ рекомендує проводити зустрічі з роботодавцями стосовно окремої ОП. Опитування відбуваються по всіх ОП кафедри разом. ЕГ рекомендує проводити опитування по кожній ОП. Оприлюднена застаріла версія кол. договору. Рекомендація: розмістити оновлений кол. договір до 1.01.24. Випускники кафедри переважно не підтримують зв'язок із нею. ЕГ рекомендує звернути увагу на бажання випускників про більш тісну співпрацю.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

ОП “Економічна кібернетика” (<http://surl.li/motoa>), що реалізується на другому (магістерському) рівні у Національному авіаційному університеті (далі - НАУ) має сформовані цілі, які відповідають профілю, місії і стратегії ЗВО. Ціллю ОП 2023 є підготовка висококваліфікованих професіоналів з економічної кібернетики, зокрема з авіаційної галузі, які володіють сучасним економічним мисленням, теоретичними знаннями та практичними навичками, здатних розв'язати складні дослідницькі, інноваційні, управлінські й інформаційні задачі та проблеми функціонування систем різного рівня ієрархії, що характеризуються невизначеністю умов та вимог, задля розвитку суспільства на національному та міжнародному рівні через генерацію нових знань та інноваційних ідей на основі інтеграції, цифровізації та інтернаціоналізації освіти, досліджень і практики. В якості особливостей, в профілі ОП визначено орієнтацію на підготовку фахівців здатних до проведення прикладних досліджень, вільне володіння іноземною мовою, можливість стажування за кордоном, використання спеціальних програмних продуктів, авторські дисципліни, що мають інноваційний характер. Це повністю відповідає стратегічним цілям НАУ (Стратегія розвитку НАУ до 2030 року) – можливість обирати програми відомих міжнародних університетів (п.1.1), залучення 50-60 % учасників освітнього процесу до повної англійської форми навчання (п.1.2), збільшення рівня та розширення спектру прикладних наукових досліджень, підвищення конкурентоздатності на ринку трансферу технологій (<http://surl.li/lwaea>). Необхідність відкриття даної ОП була аргументована на зустрічах із гарантом, адміністрацією НАУ, роботодавцями. Ознайомившись із документами, та за результатами зустрічей з фокус-групами ЕГ констатує, що цілі ОП відповідають напрямам діяльності, місії та стратегії НАУ. Перспективним ЕГ вважає посилення уваги в межах ОП розвитку компетентностей здобувачів у сфері авіаційної галузі.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

Відкриття, розробка і оформлення ОП здійснюється відповідно до Положення про освітні програми НАУ (<http://surl.li/aczsi>). ОП “Економічна кібернетика” була започаткована у 2018 р. на кафедрі економічної кібернетики. Зараз ОП реалізується кафедрою бізнес-аналітики та цифрової економіки, яка була організована на підставі об'єднань кількох кафедр. ОП 2023 року було удосконалено робочою групою, до складу якої відповідно до інформації наведеної в ОП, крім викладачів кафедри увійшли здобувач Васкул М. та представники зовнішніх стейкхолдерів, заст. керів. служби з питань соціально-гуманітарної безпеки Апарату РНБО – Шумар Н. і начальник первинної доставки молочного бізнесу ТОВ “Сандора” - Танцюра Ю. Додатково, в якості рецензентів до перегляду та удосконалення ОП було залучено директора “АльфаСмартАгро” - Бугаєнко О. і нач. відділу CRM та Digital комунікацій ПрАТ “Vodafone Україна” - Рибалко В. Їх позитивні рецензії розміщені на сторінці кафедри в розділі ОП Економічна кібернетика магістр (<http://surl.li/motoa>). На жаль, рецензії не мають дат підписання, а в рецензії директора “АльфаСмартАгро” наявна плутанина з назвою ОП, рецензія надається на ОП “Економічна кібернетика”, а рекомендується ОП “Цифрова економіка”. Під час зустрічі 4 здобувачі підтвердили участь в удосконаленні ОП, але згадати які пропозиції надавали не змогли. Відповідно до витягу з протоколу розширеного засідання кафедри №20 від 12.12.22, наданому на запит ЕГ, за пропозицією здобувачки, підтримки зовнішніх стейкхолдерів і НПП кафедри було прийнято рішення щодо поглиблення галузевої спрямованості в освітніх компонентах, а саме врахувати в ОК Бізнес-аналітика та консолідація інформації галузевий аспект, підготувати дві додаткових вибіркових компоненти,

які стосуються економіки транспорту та авіації. Результати інтерв'ювання учасників зустрічей дають підстави ЕГ зробити висновок, що цілі ОП та ПРН визначаються з певним урахуванням потреб внутрішніх та зовнішніх стейкхолдерів. На думку ЕГ, з урахуванням візії НАУ, до складу робочої групи ОП доцільно включити представника авіаційної галузі або отримати від нього рецензію.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

За результатами зустрічей ЕГ з академічним персоналом констатуємо, що вони свідомі щодо тенденції розвитку спеціальності, ринку праці, регіонального контексту та досвіду аналогічних програм. ОП була сформована на підставі тенденцій, напрямків розвитку спеціальності та пропозицій стейкхолдерів. Гарант повідомила, що за підсумками аналізу ОП вітчизняних ЗВО (КНЕУ ім. В. Гетьмана, ХНУ ім. В.Н. Каразіна, ХНЕУ ім. С. Кузнеця, ЛНУ ім. І. Франка, НУБіПа, ПУЕТу) було сформовано змістовну сутність програмних результатів навчання, склад навчальних дисциплін, які запропоновані для формування загальних і фахових компетентностей. Крім того, при оновленні ОП 2023 робочою групою було враховано досвід реалізації магістерських програм університетів Естонії, Польщі, Сполучених Штатів, Іспанії (University of Tartu, University of Economics in Katowice, California Lutheran University, Barcelona School of Economics). Крім того, під час формування і оновлення цілей та програмних результатів навчання ОП було враховано пропозиції представників ринку праці і регіональний контекст. В оновленій редакції ОП 2023 в назву і зміст ОК5 Бізнес-аналітика та консолідація інформації було додано уточнення “в авіаційній галузі”, а ОК7 Теорія ігор в економіці замінено на Моделювання і управління ризиком.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

ОП “Економічна кібернетика” 2023 другого (магістерського) рівня (<http://surl.li/motsq>) була розроблена відповідно до Стандарту вищої освіти за спеціальністю 051 Економіка галузі знань 05 Соціальні і поведінкові науки для другого (магістерського) рівня вищої освіти, затвердженого Наказом Міністерства освіти і науки України від 04.03.2020 р. No 382 (<http://surl.li/blbp>). ЕГ відзначає, що ОП дозволяє досягти ПРН заявлених в ній, відповідно до стандарту.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Реалізації ОП сприяє співпраця із зовнішніми стейкхолдерами та представниками академічної спільноти.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Недостатня увага в ОП приділена розвитку компетентностей здобувачів у авіаційній галузі. ЕГ рекомендує при наступному перегляді включити до робочої групи представника авіаційної галузі та ввести до складу або змісту ОК зміни з урахуванням специфіки авіаційної галузі (до 30.06.24). Відсутність рецензії від фахівців пов'язаних з авіаційною галуззю стосовно ОП. Рекомендація: При наступному перегляді ОП включити представника авіаційної галузі до складу робочої групи ОП (відповідно до стратегії розвитку НАУ до 2030 року), або отримати рецензію (до 30.06.24).

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

ОП має значний рівень узгодженості із якісними характеристиками за підкритеріям 1.1-1.4. У ході експертизи ЕГ встановлено, що цілі ОП відповідають місії та стратегії розвитку НАУ. Її структура, ЗК, СК та ПРН формуються з

урахуванням інтересів та співпраці зі внутрішніми та зовнішніми стейкхолдерами, мети ОП, досвіду вітчизняних та закордонних ЗВО. Рекомендації надані за підкритерієм 1.1, щодо посилення врахування специфіки авіаційної галузі дозволять підкреслити особливості ОП і забезпечити її конкурентні переваги.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Обсяг ОП “Економічна кібернетика” на другому рівні вищої освіти складає 90 кредитів ЄКТС (<http://surl.li/motsq>), що відповідає вимогам чинного законодавства та Положенню про організацію освітнього процесу в НАУ (наказ від 07.02.2020 р. №040/од, <https://is.gd/i05IqT>). З цих 90 кредитів ЄКТС 66 кредитів ЄКТС відведено на обов'язкові освітні компоненти (що складають 73%), а 24 кредити ЄКТС на вибіркові освітні компоненти (27%). Тривалість навчання на ОП становить 1 рік і 4 місяці. ОП включає в себе обов'язкові компоненти гуманітарної та соціально-економічної підготовки обсягом 7 кредитів ЄКТС, а також професійну та практичну підготовку обсягом 59 кредитів ЄКТС, включаючи виробничі практики обсягом 10,5 кредитів ЄКТС, виконання двох курсових робіт (2 кредити ЄКТС) та атестацію здобувачів вищої освіти у формі кваліфікаційного іспиту (1,5 кредити ЄКТС) та кваліфікаційної роботи (19,5 кредитів ЄКТС). Отже, ця ОП відповідає вимогам статті 5 Закону України “Про вищу освіту” (<http://surl.li/ezefv>) і Стандарту вищої освіти України на другому рівні вищої освіти у галузі знань 05 “Соціальні та поведінкові науки”, спеціальності 051 “Економіка”, який був затверджений та введений в дію наказом Міністерства освіти і науки України від 04.03.2020 р. №382 (<https://is.gd/RWcevB>).

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Вимоги щодо структури та змісту ОП визначені внутрішніми нормативними актами НАУ, зокрема Положенню про освітні програми НАУ (наказ від 07.05.2020 р. №148/од, <http://surl.li/aczsi>). Обов'язкові компоненти ОП поділені на два блоки: Цикл гуманітарної та соціально-економічної підготовки, що включає ОК1, ОК2, і Цикл професійної та практичної підготовки (ОК3-ОК12). В ОП також передбачено вибіркові освітні компоненти в обсязі 24 кредитів ЄКТС, що дає можливість здобувачам обирати 6 вибірових компонент протягом усього періоду навчання, кожен з яких складає 4 кредити ЄКТС (120 годин) (<http://surl.li/motvr>). ОП включає вісім ЗК, одинадцять СК і п'ятнадцять ПРН відповідно стандарту, крім того додано відповідно специфіки ОП додатково три СК і п'ять ПРН. Аналіз матриці відповідності між компетентностями і ПРН визначеними в Стандарті (таблиця 2), демонструє певну неузгодженість за окремими освітніми компонентами (<http://surl.li/blbp>). А саме, наприклад: ПРН 1 має забезпечувати ІК, ЗК 2, 6 та СК 3, 4, 6, 9. Однак, у випадку ОК 11 (для якої в ОП заявлено забезпечення ПРН1), забезпечені ІК, ЗК 7, СК 6, 8, 14 тощо. На думку ЕГ, слід ретельно перевірити відповідність між компетентностями і ПРН за певними освітніми компонентами. Позитивним моментом є те, що силабуси навчальних дисциплін (<http://surl.li/motoa>) доступні на веб-сайті кафедри. Робочі програми також доступні в електронному репозитарії (<http://surl.li/motxj>), хоча їхній пошук може бути досить складним.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Зміст ОП відповідає предметній сфері спеціальності відповідно до Стандарту вищої освіти України для другого рівня вищої освіти в галузі знань 05 Соціальні та поведінкові науки, спеціальності 051 “Економіка”, згідно з документом від 04.03.2020р. №382 (<http://surl.li/blbp>). Об'єкт вивчення даної предметної області, описаний як сучасні економічні процеси та явища, наукові методи нормативного, кількісного, інституційного та інтелектуального аналізу, інструментарій формування міжнародної, національної, регіональної, секторальної економічної політики та економіки підприємства, обґрунтування та реалізація управлінських рішень на державному, регіональному та локальному рівнях," належним чином розглядається в обов'язкових освітніх компонентах, таких як ОК3 Моделювання та управління розвитком економічних систем, ОК4 Глобальна економіка, ОК7 Моделювання та управління ризиком, і інші. Загальна наукова методика та дослідницька діяльність також враховуються у ОК2 Методологія прикладних досліджень у соціально-економічній сфері тощо. Математичні та статистичні методи економічного аналізу, економіко-математичне моделювання, інформаційно-комунікаційні технології досліджень також включені у ОК5 Бізнес-аналітика та консолідація інформації в авіаційній галузі, ОК6 Економетрика часових рядів, ОК8 Машинне навчання та сучасні інструменти Data Science та інші. Під час провадження ОП використовуються навчальна лабораторія “Моделювання соціоекологоекономічних систем”, безкоштовні інформаційні системи та програмні продукти, що використовуються в професійній практиці. Аналіз ОП, робочих програм (<http://surl.li/motxj>) та силабусів навчальних дисциплін (<http://surl.li/motoa>) показав, що вони відповідають визначеній предметній області та мають відповідну структуру і наповнення обов'язкових освітніх компонентів.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Процес формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів за ОП у НАУ регламентують: Положення про організацію освітнього процесу в НАУ (<https://is.gd/io51qT>, розділ 6), Положення про формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувача вищої освіти в НАУ (<http://surl.li/dhbog>), Положення про освітні програми (<http://surl.li/aczsi>), Положення про індивідуальний навчальний план студента НАУ (<http://surl.li/gqvn>). ОП містить вибіркові освітні компоненти в обсязі 24 кредити ЄКТС, тобто 27% загального її обсягу (<http://surl.li/mozjw>), що відповідає вимогам чинного законодавства; вивчення вибірових ОК за ОП відбувається впродовж 1-2 семестрів. Перелік освітніх компонент вільного вибору здобувачів ОП та силабуси наведено на сайті кафедри (<http://surl.li/motoa>). В ОП редакції 2023 р. усі вибіркові ОК є уніфікованими за обсягом (120 годин / 4 кредити ЄКТС), що спрощує процес вибору. Для ОП другого рівня вищої освіти кількість здобувачів у групі з вивчення навчальних дисциплін вільного вибору складає не менше 12 осіб (<http://surl.li/mozks>). Зразки індивідуальних планів та заяв здобувачів ОП різних років навчання щодо вибору дисциплін було надано на запит ЕГ. Для вибору здобувачам на сайті кафедри надається рекомендаційна, або альтернативна дисципліна, що на думку ЕГ обмежує можливість здобувачів у виборі дисциплін. Процедура обрання вибірових дисциплін відбувається у перші дні навчання здобувачів на ОП. Згідно Положення про формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувача вищої освіти в НАУ (<http://surl.li/dhbog>), здобувачі вищої освіти ОС магістра обирають вибіркові навчальні дисципліни до початку навчання на 1 курсі (у 2023-2024 н.р. вибір відбувався 1-2 вересня, хоча заняття починались у жовтні). На думку ЕГ, без додаткових роз'яснень і презентацій вибірових компонент здобувачі не можуть усвідомлено формувати свою освітню траєкторію. Деякі аспекти вибору дисциплін (надання переваги при обранні дисципліни вибору більшості і автоматичне зарахування здобувачів, які не зробили вибір) також можуть призводити до несправедливості і дискримінації стосовно здобувачів. Також Положення передбачає поділ на фахові і нефахові вибіркові дисципліни. Крім того, на сайті НАУ наведений загальноуніверситетський каталог навчальних дисциплін вільного вибору для всіх рівнів вищої освіти <http://surl.li/alvea>. Під час зустрічі зі здобувачами та спілкуванням з НПП ніхто про нього не згадав. Також цей каталог не згадується у нормативних положеннях НАУ та формі самооцінювання. На думку ЕГ, було б доцільно виділити серед вибірових компонент ті дисципліни, які не є фаховими. Розмістити посилання на каталог поряд з рекомендованими кафедрою вибіровими компонентами. Врахування наданих пропозицій дозволить НАУ покращити процес формування індивідуальних освітніх траєкторій для здобувачів та забезпечити більшу гнучкість у виборі дисциплін.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Практ. підготовка в рамках ОП здійснюється через виконання різних видів завдань, таких як курсові роботи, проходження практик і практик. заняття з навч. дисциплін, а також інших активностей. Метод. реком. для курсових робіт розміщені в репозитарії: “Економетрика часових рядів” <http://surl.li/motzn> (ПРН1,3,8,11-16,18), “Машинне навчання та сучасні інструменти Data Science” <http://surl.li/mouai> (ПРН 8-10,15-17,19,20). Університет також запровадив Положення про організацію та проведення практик, що регулює процес практик. підготовки здобувачів (<http://surl.li/brjcg>). У відповідь на запит, ЕГ отримала витяг із загального списку підприємств, з якими були укладені угоди щодо проходження практики здобувачів, які навчаються за спеціальністю 051 Економіка. Бланки договорів, щоденники практики та інші супровідні документи на веб-сайті не розміщені. ОП передбачає два типи виробн. практик: ОК9 Проф. практика у сфері екон. кібернетики (<http://surl.li/moubh>) та ОК10 Переддипломна практика (<http://surl.li/moucl>). Проф. практика складається з 135 годин (4,5 кредити ЄКТС), спрямована на забезпечення ПРН1,6,7,12,16-20. Переддипломна практика триває 180 годин (6 кредитів ЄКТС), спрямована на забезпечення ПРН1-8,11-15,17,19-20. Аналіз зразків звітів, які були представлені на запит ЕГ, а також курсових робіт, які вони виконали, дозволило прийти до висновку, що ці роботи ґрунтуються на даних конкрет. підприємств і включають аналіз особливостей їхньої практик. діяльності та рекомендації щодо її покращення. НПП (зустріч 3) відзначили, що під час практик. занять з навч. дисциплін розв'язуються практик. завдання та кейси, при цьому до процесу навчання залучаються представники роботодавців. З урахуванням цього можна зробити висновок, що ОП, навч. план і педагогічна діяльність в рамках цієї ОП дозволяють забезпечити належний рівень практик. підготовки здобувачів та сформувати необхідні для майбутньої проф. діяльності компетенції. Поряд з цим, під час зустрічі 4, здобувачі зауважили, що проф. практика в галузі екон. кібернетики проводиться на кафедрі, здобувачі працюють над кваліф. роботами, пишуть тези та готують наукові статті. Основний зміст практики відповідає наук. компоненту освітнього процесу, і тому її можна визначити як науково-дослідну. Під час зустрічі 7 із випускниками, деякі з них не могли згадати місце проходження практики. Це свідчить про те, що практика часто проходить формально і не завжди має важливий практик. аспект. За результатами опитування, проведеного у вересні 2023р. щодо якості реалізації ОП (<http://surl.li/moxpz>) понад 60% здобувачів охарактеризували рівень організації та проведення практик як достатній. Менше 10% здобувачів зазначили, що під час навчання не отримали практик. та сучасних навичок. За результатами опитування випускників (<http://surl.li/moxqu>) 22% опитаних відзначили низький рівень проходження виробн. практик. Отже, хоча ОП має свої позитивні сторони і може забезпечити певний рівень практик. підготовки, є певні аспекти, які потребують поліпшення.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

При формуванні та розвитку соціальних навичок (soft skills) здобувачів, викладачі акцентують увагу на відповідності сучасним вимогам ринку праці і особливості цифрової економіки. Це включає такі навички, як креативність, спільна робота в команді, створення власних проєктів, комунікація, вміння висловлювати свої думки, участь у дискусіях, робота в невеликих групах, лідерство, адаптивність та використання сучасних інформаційно-комунікаційних технологій і т.д. Ці навички формуються за допомогою різних методів та форм навчання, включаючи обговорення, дискусії, виступи з доповідями та презентаціями, а також виконання навчальних вправ у групах. Наприклад, навички креативного і критичного мислення набуваються під час вивчення певних навчальних компонентів (ОК 1, 6, 8, 9). Соціальні навички здобувачів розвиваються під час вивчення обов'язкових навчальних предметів, підготовки та захисту курсових робіт, проходження різних видів практики та захисту звітів. Крім того, їх розвитку сприяє наявність наукових гуртків (<http://surl.li/moxsi>), науково-дослідної діяльності, студентському самоврядуванню (<http://surl.li/moxso>) та робота в навчальній лабораторії “Моделювання соціологоекономічних систем” кафедри бізнес-аналітики та цифрової економіки (<http://surl.li/moxtp>). Під час зустрічі з ЕГ (Зустріч 4) здобувачі підтвердили свою обізнаність про наявні можливості. Отже, можна зробити висновок, що формуванню та розвитку соціальних навичок здобувачів приділяється достатня увага в рамках ОП “Економічна кібернетика”.

7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Професійний стандарт відсутній. Під час формування змісту ОП “Економічна кібернетика” спеціальності 051 “Економіка” у НАУ враховано вимоги Стандарту вищої освіти України за другим рівнем вищої освіти, галузі знань 05 Соціальні та поведінкові науки, спеціальності 051 “Економіка”, який було затверджено та введено в дію наказом Міністерства освіти і науки України від 04.03.2020 р. №382 (<http://surl.li/blbp>) та Національної рамки кваліфікацій (в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 25.06.2020 р. №519) для сьомого рівня НРК (<http://surl.li/gkrz>).

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Обсяг ОП “Економічна кібернетика” та її освітніх компонентів регламентується такими внутрішніми нормативними документами НАУ, як Положення про організацію освітнього процесу в НАУ (наказ від 07.02.2020 р. №040/од, <https://is.gd/io5lqT>) та Положення про освітні програми (наказ від 07.05.2020 р. №148/од, <http://surl.li/aczsi>). Навчальним планом в редакції 2023 р. для денної форми здобуття освіти передбачено 542 аудиторні години (що складає 20% від загального обсягу) та 2158 годин самостійної роботи (80%). В пункті 5.8 Положенні про організацію освітнього процесу зазначено, що самостійна робота студента (відповідно до аудиторних занять) становить не менше 1/2 та не більше 2/3 загального часу навчальної дисципліни. Аналіз навчального плану демонструє, що самостійна робота за певними ОК складає більше 2/3, що суперечить нормативній базі НАУ. Структуру аудиторних годин без урахування ВК (210 годин) денної форми визначити неможливо через те, що в навчальному плані наведена лише загальна кількість аудиторних годин. Керівник навчального відділу під час зустрічі 9, повідомив, що розподілення аудиторних годин відбувається в робочому навчальному плані, згідно з якими і створюються робочі програми навчальних дисциплін. Аналіз робочих програм навчальних дисциплін показав, що у переважній більшості дисциплін розподілення 34 годин між лекційними і практичними заняттями відбувається на пополам, тобто по 17 годин. Заняття в НАУ проходять парами, тобто 17 годин - 8,5 пар. В розкладі занять ЕГ не знайшла інформації стосовно проведення половини пари. На думку ЕГ, подібна практика розподілу аудиторних годин потребує удосконалення. Аудиторне тижневе навантаження за денною формою складає від 15 до 16 годин за семестрами, тобто не перевищує 18 годин. Виробничі практики складають 315 годин/10,5 кредитів, тобто 11,7% від загальної кількості кредитів за даною ОП; кваліфікаційний екзамен – 45 годин/1,5 кредити; кваліфікаційна робота – 585 годин/19,5 кредити. На сайті факультету економіки та бізнес-адміністрування НАУ розміщено графіки освітнього процесу здобувачів вищої освіти за рівнями (<http://surl.li/lakrz>). Отже, обсяг ОП “Економічна кібернетика” та її освітніх компонентів реалістично відображає фактичне навантаження здобувачів та забезпечує досягнення її цілей та ПРН.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Підготовка здобувачів вищої освіти за ОП “Економічна кібернетика” у НАУ за другим рівнем вищої освіти не передбачена. У ЗВО діє Положення про дуальну форму здобуття вищої освіти в НАУ (наказ від 15.06.2021 р. №355/од), яким визначено організацію освітнього процесу, порядок зарахування здобувачів вищої освіти, особливості реалізації навчання за дуальною формою освіти, фінансове забезпечення (<http://surl.li/brita>). Під час зустрічі ЕГ з представниками роботодавців (зустріч 8), вони висловили позитивну думку про дуальну форму освіти, визнавши її переваги і готовність підтримки такої форми навчання у майбутньому.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

В профіль освітньої програми додатково включені СК і ПРН, що дозволяють врахувати специфіку відповідно назви ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

Аналіз матриці відповідності між компетентностями і ПРН визначеними в Стандарті (таблиця 2), демонструє певну неузгодженість за окремими освітніми компонентами. ЕГ рекомендує, ретельно перевірити відповідність між компетентностями і ПРН за певними освітніми компонентами. Провести перегляд та вдосконалення структури та логіки викладання обов'язкових компонент, зокрема, структурно-логічної схеми ОП, матриць відповідностей компетентностям, результатам програми та освітнім компонентам, до затвердження наступної редакції ОП (до 30.06.24). Назви виробничих практик не відображають їх змісту та мети. ЕГ рекомендує переглянути та удосконалити назви виробничих практик та розробити необхідне навчально-методичне забезпечення для здобувачів (відповідно до наявної нормативної бази НАУ) до 30.06.24. Результати опитувань демонструють певну незадоволеність здобувачів рівнем практичної підготовки. ЕГ рекомендує при наступному перегляді ОП посилити практичну складову з метою забезпечення потреб здобувачів до 30.06.24. Самостійна робота за певними ОК складає більше 2/3, що суперечить нормативній базі НАУ. Рекомендація: привести у відповідність нормативній базі кількість годин на самостійну роботу в навчальному плані 2024/25. У переважній більшості дисциплін розподілення 34 годин між лекційними і практичними заняттями відбувається на пополам, тобто по 17 годин. Заняття в НАУ проходять парами, тобто 17 годин - 8,5 пар. В розкладі занять ЕГ не знайшла інформації стосовно проведення половини пари. ЕГ рекомендує розподіляти аудиторні види занять звертаючи увагу на години указані в розкладі (пари). Процедура вибору навчальних дисциплін потребує уточнення і удосконалення. Рекомендація: Переглянути процедуру вибору навчальних дисциплін та розповсюдити використання загальноуніверситетського каталог вибіркових дисциплін, задля забезпечення здобувачів можливостями для більш широкого вибору компонент за власними інтересами (до наступного обрання здобувачами освітніх компонент).

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

ОП має відповідний рівень узгодженості за підкритеріями 2.1, 2.3, 2.6, 2.7, 2.9 та значною мірою відповідає підкритерію 2.2, 2.4, 2.5, 2.8. Проте наявна потреба в уточненні процедури формування індивідуальної освітньої траєкторії, удосконаленні розподілення самостійної і аудиторної роботи, видів занять, узгодження назв практик з їх змістом, посилення практичної складової. Рекомендації відповідають стратегічним цілям розвитку університету і є цілком досяжними протягом поточного навчального року.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Правила прийому до магістратури НАУ (далі – Правила прийому) розроблені з урахуванням вимог чинного законодавства України, є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень, що підтвердили під час онлайн зустрічі 4 здобувач. Правила прийому розміщуються у вільному доступі на веб-сайті ЗВО за лінком: <http://surl.li/joohp>. Організацію прийому вступників до НАУ здійснює приймальна комісія, склад затверджується наказом ректора НАУ, який є її головою. (п. 2 розділу 1. Положення про Приймальну комісію). На офіційному сайті НАУ розміщено інформацію щодо переліку акредитованих та неакредитованих спеціальностей (освітніх програм) за ОС Магістр, їх ліцензовані обсяги та вступні випробування до них (<http://surl.li/lutwq>). За словами відповідального секретаря Приймальної комісії – Сігнаєвського О. (зустріч 11) усю необхідну інформацію, крім розміщення її у розділі правил прийому на офіційному сайті, вступники також можуть знайти у власному електронному кабінеті вступника. На сайті НАУ є розділ Алгоритм вступу до магістратури НАУ, де покроково розписаний алгоритм дій вступника, від реєстрації заяв до публікації наказу про зарахування (<http://surl.li/meoon>).

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Під час онлайн зустрічі 12 із допоміжними (сервісними) структурними підрозділами, відповідальний секретар Приймальної комісії – Сігнаєвський О. підтвердив, що вступник сам обирає, що подавати результати ЄВІ чи проходити фахове випробування у закладі освіти. Програму фахового вступного випробування опубліковано на офіційному сайті ЗВО (<http://surl.li/lsdan>). Вступний фаховий іспит охоплює дисципліни мікроекономіка, макроекономіка, економіка підприємства, система міжнародних економічних відносин. ЕГ переконалась, що правила прийому враховують особливості спеціальності 051 Економіка в цілому та не враховують особливості кожної ОП окремо.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Процедура та умови визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО у НАУ регулюється: Тимчасовим положенням про порядок відрахування, переривання навчання, поновлення і переведення здобувачів (<http://surl.li/grmp>), Положенням про порядок переведення (поновлення) студентів, які навчалися у вищих навчальних закладах Донецької та Луганської областей, на навчання до НАУ (<http://surl.li/grmg>), Положенням про академічну мобільність (<http://surl.li/lqrqw>) та Положенням про організацію та проведення поточного та семестрового контролю (<http://surl.li/grmf>). На зустрічі 9 керівник навчального відділу Слободян О. підтвердив, що перезарахування результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, відбувається за чітко процедурою даних положень. За результатами онлайн зустрічей зі здобувачами, випускниками, НПП та керівництвом ЗВО (зустріч 2, 3, 5, 6, 7, 9, 12), ЕГ встановила що прикладів зарахування кредитів за навчальними дисциплінами, які були вивчені в інших ЗВО, в рамках даної ОП не було, але здобувачі ознайомлені із цією процедурою. Так, здобувач на зустрічі 4 із ЕГ підтвердив, що він отримав інформацію про можливості та умови участі в програмі академічної мобільності між аналогічними ОП, як в українських, так і в закордонних ЗВО, а також програмі Еразмус+. Однак він не скористався цими можливостями, оскільки в умовах війни в Україні не може поїхати за кордон. Програм віртуальної академічної мобільності здобувачі не зустрічали. Це, на думку ЕГ, свідчить про недостатню поінформованість та необхідність додаткової популяризації програм академічної мобільності серед здобувачів. Випускниця Волощук Д., яка за програмою академічної мобільності Erasmus+ проходила навчання на факультеті електронної інженерії в Еллінському Середземноморському університеті – НМУ (Крит, Греція), на зустрічі 7, повідомила, що вона вирішила не перезарховувати результати, а скласти сесію в НАУ паралельно.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті визначено в Положенні про порядок визнання результатів навчання, отриманих шляхом неформальної та/або інформальної освіти НАУ (<http://surl.li/eisdj>). На онлайн зустрічі 4 здобувачі підтвердили, що для них доступні сервіси неформальної освіти: безкоштовна онлайн-освіта на платформі Coursera та простір неформальної освіти НАУ-хаб. Також здобувачам зрозуміла процедура визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, зокрема здобувачка повідомила ЕГ на зустрічі 4, що їй було частково зараховано результати навчання, отримані за програмою Reload за напрямом System Analysis (ТОВ “Лайфселл”) в межах ОК5 “Бізнес-аналітика та консолідація інформації в авіаційній галузі”. Під час зустрічі 4 здобувачка повідомила, що згідно п.1 Розділу 3 Положення про порядок визнання результатів навчання, отриманих шляхом неформальної та/або інформальної для перезарахування результатів навчання подавала декану ФЕБА відповідну заяву, документ, що підтверджував набуті під час навчання компетентності, опис змісту та результатів неформальної освіти.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Правила прийому на другий (магістерський) рівень вищої освіти до НАУ є чіткими та зрозумілими, вони не містять дискримінаційних положень. Ці правила доступні для перегляду на офіційному веб-сайті університету. Наявна процедура визнання результатів навчання.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Недостатня поінформованість здобувачів ОП, щодо можливостей віртуальної академічної мобільності. ЕГ рекомендує вжити заходів щодо популяризації існуючих програм академічної мобільності, яка є доступною і у віртуальному форматі, серед здобувачів ЗВО загалом і цієї ОП, зокрема, це дасть змогу залучити більше здобувачів до наявних програм академічної мобільності і формування індивідуальної освітньої траєкторії (до 30.06.24).

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

ОП має достатній рівень узгодженості за підкритеріями 3.1.- 3.4. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті ЗВО, правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої ОП, визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності та у неформальній освіті. Незважаючи на незначні слабкості, а саме недостатню поінформованість здобувачів ОП, щодо можливостей віртуальної академічної мобільності, ЕГ вважає, що ОП загалом відповідає Критерію 3 та оцінці В, ці недоліки можуть бути усунені до початку наступного навчального семестру.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Форми та методи навчання, що використовуються на ОП “Економічна кібернетика” відповідають Положенню про організацію освітнього процесу в НАУ (<http://surl.li/gqvm>). Навчання на ОП відбувається з акцентом на студентоцентрований підхід. Викладачі розробляють власні матеріали для лекцій та практичних занять, використовують сучасні методи і прийоми викладання. Кожна дисципліна забезпечена навчально-методичними матеріалами. На кафедрі бізнес-аналітики та цифрової економіки створено навчальну лабораторію “Моделювання соціоекологоекономічних систем”. Під час пандемії COVID-19 та воєнного стану викладання відбувалось переважно онлайн з використанням Google Classroom та засобів відеоконференцій, також комунікація зі здобувачами відбувається за допомогою електронної пошти. У 2023-2024 н.р. заняття проводяться оффлайн в аудиторіях. Кожен здобувач освіти має корпоративну пошту. З метою забезпечення студентоцентрованого підходу проводяться анкетування здобувачів та інших стейкхолдерів. Під час навчання використовуються різні методи навчання, диференційовані підходи до подачі матеріалу у зручній для здобувача формі. Для підтвердження вільного вибору, на запит ЕГ, були надані індивідуальні навчальні плани здобувачів, що демонструють присутність вибіркової компоненти (24 кредити ECTS) та можливість обрання дисциплін у відповідності із Положенням про формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувача вищої освіти в НАУ (<http://surl.li/dhbog>).

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Заявлена ОП 2023 містить основну інформацію про зміст, мету, завдання і результати навчання, включаючи ОК, компетентності та ПРН. У межах кожної ОК даної ОП вказано деталі щодо мети, змісту, очікуваних результатів навчання, а також критерії та процедури оцінювання, відповідно до Положення про організацію освітнього процесу в НАУ (<http://surl.li/gqvm>). Здобувачі освіти знайомляться з цією інформацією через силабуси обов'язкових та вибірковок дисциплін (<http://surl.li/motoa>). Конкретна інформація стосовно методів та прийомів засвоєння ОК, оцінювання, очікуваних результатів навчання, наявна в робочих програмах навчальних дисциплін. У результаті спілкування зі здобувачами (зустріч 4) було виявлено, що не завжди вони розуміють, скільки балів вони можуть отримати за різні види робіт. Це пов'язано з тим, що в межах ОП відсутнє унормування розподілу балів за освітніми компонентами. РП навчальних дисциплін входять до складу навчально-методичних комплексів і розташовані в електронному репозитарії НАУ (<http://surl.li/motxj>), до якого є вільний доступ. Інформація щодо цілей, організації проведення, форм оцінювання проходження практики міститься у робочих програмах (<http://surl.li/moubh>, <http://surl.li/moucl>). Інформація про критерії оцінювання курсових робіт надається у відповідних методичних рекомендаціях, що містяться у вільному доступі (<http://surl.li/motzn>, <http://surl.li/mouai>). На сайті НАУ визначені можливості та процедури перескладання іспитів в разі негативних результатів або випадків порушення академічної доброчесності, але відсутні нормативні документи, що врегульовують навчання та оцінювання знань в період

пандемії COVID-19 та в умовах військового часу. Загалом, ЕГ робить висновок, що здобувачі освіти проінформовані про цілі, зміст та загальні процедури оцінювання навчальних дисциплін. Поряд з цим, здобувачі потребують додаткового інформування щодо конкретних балів, які вони можуть отримувати в межах освітніх компонент.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

У Положенні про організацію освітнього процесу в НАУ (<http://surl.li/gqvm>) акцентується увага на тому, що здобувачі вищої освіти мають право на участь в науково-дослідних роботах, конференціях, конкурсах, представлення своїх робіт для публікації; участь у заходах наукової, науково-дослідної діяльності (п.6.1). В НАУ діє Наукове товариство студентів, аспірантів, докторантів та молодих вчених НАУ (<http://usa.nau.edu.ua/>). У процесі реалізації ОП (зазначено в особливостях) поєднуються навчання і наукові дослідження як при викладанні ОК, так і під час використання методів навчання. Так, наприклад, проф. Васюткіна Н. що викладає ОК2 Методологія прикладних досліджень у соціально-економічній сфері (<http://surl.li/mppkk>), розвиває вміння здобувачів вищої освіти проводити наукові дослідження, оволодівати методологією, інструментами та організацією наукових досліджень. Крім того, НАУ і кафедра сприяє науковій роботі здобувачів. Про результати своїх наукових досліджень здобувачі мають можливість доповідати на науковій конференції “Політ. Сучасні проблеми науки” (<http://surl.li/mpplo>), яка відбувається в НАУ щороку, міжнародній конференції “Бізнес-аналітика: моделі, інструменти та технології” (<https://is.gd/nJ1FkZ>). Здобувачі також мають можливість опублікувати статтю у фаховому виданні НАУ “Проблеми системного підходу в економіці” (<http://www.psae-jrnl.nau.in.ua/>) у співавторстві з науковим керівником. Кафедра також створила та підтримує роботу науково-дослідного гуртка "ANALYTICS SCHOOL" (<https://is.gd/Svlxoo>). На кафедрі здійснюється виконання НДР “Глобалізаційні процеси в міжнародній економіці в умовах волатильності ринків” (№0122U000393) та “Розвиток соціально-економічних систем в умовах турбулентності світової економіки” (№0123U100645). Періодично проводяться вебінари, семінари, воркшопи, тренінги та гостьові лекції із запрошенням науковців-практиків та представників наукових установ (<https://is.gd/EZXkIo>). Наукова діяльність здобувачів вивчається грамотами, дипломами, іменними преміями та стипендіями. Здобувача ВО 1 курсу ОП Попова В. за перемогу у Міжнародному конкурсі студентських наукових робіт під патронатом Національної комісії України у справах ЮНЕСКО рекомендовано Вченою радою НАУ до преміювання. Здобувачка ВО 2 курсу ОП Кравчук А. за досягнення в навчанні та науковій діяльності рекомендована стипендіальною комісією НАУ до призначення їй іменної стипендії.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Процедура моніторингу, перегляду та оновлення ОП регулюється відповідно до “Положення про освітні програми НАУ” (<http://surl.li/aczsi>) (п.4). Встановлено, що більшість навчальних дисциплін (<http://surl.li/motxj>) за ОП було переглянуто та оновлено у 2023 р. Під час зустрічі з академічним персоналом, вони повідомили, що тематичні плани та зміст компонент вдосконалюються на основі результатів власних наукових досліджень, участі у програмах академічної мобільності, зарубіжних стажувань, консультацій із роботодавцями, випускниками, здобувачами, а також за результатами участі у міжнародних та національних проєктах. ОК3 Моделювання та управління розвитком економічних систем (<https://is.gd/9gJigb>) розроблена з урахуванням результатів наукових досліджень проф. Касьянкової Н.В. Викладачі кафедри беруть участь у науковій роботі. Зокрема, це НДР “Глобалізаційні процеси в міжнародній економіці в умовах волатильності ринків” (№0122U000393), “Розвиток соціально-економічних систем в умовах турбулентності світової економіки” (№0123U100645). Викладачі кафедри мають можливість здійснювати прикладні наукові дослідження та підвищувати кваліфікацію на основі співпраці з господарюючими суб'єктами. Кафедра має постійних партнерів, таких як Українська Асоціація фінтех та інноваційних компаній, Міністерство цифрової трансформації України, ALFA Smart Agro, АТ КБ “Приватбанк”. Це сприяє оновленню змісту ОК. Оновлення ОК проводиться з метою врахування інтересів та пропозицій здобувачів. Однак, власні публікації переважною більшістю викладачів в списку рекомендованих джерел в силабусах і РПНД відсутні. Крім того, доцільно оновити деякі застарілі літературні джерела в РП, методичних вказівках, силабусах.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

На основі результатів оцінки можна констатувати, що НАУ здійснено ряд кроків для втілення стратегії інтернаціоналізації. Процеси інтернаціоналізації університету визначаються такими документами, як Стратегія інтернаціоналізації співробітництва в галузі освіти НАУ на 2018-2023 роки (<https://is.gd/2J5O5O>), Стратегія розвитку НАУ до 2030 року (<https://is.gd/cX7PZo>), Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність у НАУ (<http://surl.li/sdjm>). Ці положення і стратегії знаходять своє відображення в укладенні угод про співпрацю з такими закладами, як Балтійська міжнародною академією (Латвія), Батумський державний університет ім. Ш. Руставелі (Грузія), Університет Мілтона Фрідмана (Угорщина), Національний університет економ. досліджень (м. Батумі, Грузія), Грузинський авіаційний університет (м. Тбілісі). Інформація про міжнародну співпрацю кафедри бізнес-аналітики та цифрової економіки міститься на сайті кафедри (<http://surl.li/mpjng>). Кафедра бізнес-аналітики та цифрової економіки активно бере участь у проведенні щорічної міжнародної конференції “Бізнес-аналітика:

моделі, інструменти та технології” разом з партнерами з Польщі, Латвії, Грузії та Австралії. Закордонні науковці також включені до редколегії фахового видання “Проблеми системного підходу в економіці” (<http://surl.li/didfe>). НПП кафедри мають досвід участі у програмах міжнародної академічної мобільності: проф. Олешко Т. отримала грант від Австралійської академії наук на проведення досліджень на тему “Моделювання відносин співробітництва на основі теорії неатомічних ігор”, і з 16.10.2023 по 27.11.2023 знаходиться в RMIT University (м. Мельбурн, Австралія). За свідченням гаранта, на даний момент, під час військового стану участь у програмах академічної мобільності є дещо ускладненою. На час проведення акредитаційної експертизи, відсутні здобувачі 1 і 2 року навчання, що приймають участь у міжнародній мобільності. З метою розвитку і удосконалення ОП важливо активізувати залучення здобувачів вищої освіти до участі у міжнародних проєктах та програмах міжнародної мобільності, в тому числі віртуальної. Також, на думку ЕГ, перспективним є розширення переліку дисциплін, які викладаються англійською мовою, в тому числі і для залучення іноземних здобувачів на ОП, організації програм подвійного дипломування з іноземними університетами.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Використання сучасних методів підтримки навчання і викладання з застосуванням ІКТ; регулярне проведення наукових конференцій, в яких беруть участь як здобувачі освіти, так і НПП; наявність фахового видання, в якому можуть публікувати результати наукових досліджень НПП та здобувачі у співавторстві з науковими керівниками; участь НПП в програмах академічної мобільності та міжнародних проєктах; участь здобувачів у міжнародних наукових конкурсах.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Здобувачі недостатньо проінформовані щодо критеріїв оцінювання. Рекомендація: провести у 2023-2024 н.р. заходи щодо інформування здобувачів про критерії оцінювання та форми контрольних заходів за ОК. Певні силабуси і РПНД містять застарілі літературні джерела, наявна неузгодженість літературних джерел з змістом, відсутні посилання на наукові здобутки викладачів в переліку рекомендованої літератури. Рекомендації: провести моніторинг силабусів, робочих програм та методичних вказівок з метою оновлення рекомендованих літературних джерел та їх осучаснення (до початку 2024-2025 н.р.). З поточних курсів навчання жоден здобувач не приймає участь в програмах міжнародної мобільності (як офлайн, так і онлайн). ЕГ рекомендує, залучити здобувачів ОП до участі в програмах міжнародної мобільності, міжнародних і спільних проєктах (на постійній основі). Єдина освітня компонента викладається іноземною мовою, незважаючи на пропозиції здобувачів і наявність англійської програми з Міжнародної економіки в закладі на бакалаврському рівні. Рекомендація розглянути доцільність збільшення переліку дисциплін, що викладаються англійською мовою, та запровадження програм подвійного дипломування з іноземними ЗВО (на постійній основі).

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

ОП має значний рівень узгодженості за підкритеріями 4.1, 4.3, значною мірою узгоджена за підкритеріями 4.2, 4.4, 4.5. Однак слід враховувати доцільність оновлення переліку літературних джерел в окремих силабусах, робочих програмах, методичних вказівках; активізувати участь здобувачів у програмах мобільності. Застосування цілісного підходу в оцінюванні виявлених фактів та їх контексту дозволило встановити, що освітня діяльність за ОП відповідає Критерію 4. Рекомендації відповідають стратегічним цілям розвитку університету і є цілком досяжними протягом поточного навчального року.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Система оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти регламентується Положенням про організацію та проведення поточного і семестрового контролю (<http://surl.li/grmf>), відповідно до якого освітній процес в НАУ здійснюється за такими видами навчальної роботи: аудиторні навчальні заняття, самостійна робота, практична підготовка, контрольні заходи, атестація. В університеті використовуються такі види контролю: вхідний, поточний, модульний (проміжний), підсумковий та інші (п. 2.11). Вхідний контроль проводиться з метою визначення рівня підготовки здобувачів вищої освіти з тих навчальних дисциплін, які вивчалися перед вивченням певної навчальної дисципліни, або загального рівня підготовки здобувача вищої освіти за попередній період навчання. Поточний контроль здійснюється НПП у формі усного спілкування зі здобувачами вищої освіти, письмового, тестового експрес-контролю на лекціях, лабораторних, практичних, семінарських та індивідуальних заняттях і має за мету перевірку ступеня засвоєння певного навчального матеріалу, а також рівня оволодіння вміннями та навичками. Модульний (проміжний) контроль – це контроль знань та вмінь здобувачів вищої освіти після вивчення певної частини (модуля) навчальної дисципліни. Він проводиться шляхом виконання модульної контрольної роботи, яка може мати форму тестових, аналітичних завдань тощо. Підсумковий контроль проводиться з метою оцінки результатів навчання на певному освітньому ступені рівнів вищої освіти або на окремих його завершених етапах. Підсумковий контроль включає семестровий контроль та атестацію здобувачів вищої освіти. Семестровий контроль проводиться у вигляді семестрового екзамену та диференційованого заліку в обсязі навчального матеріалу, визначеного навчальною програмою конкретної навчальної дисципліни, в терміни, встановлені університетом (п. 2.11.). Для проведення контрольних заходів за дистанційними технологіями використовується платформа Google Classroom. Під час зустрічі з 3 НПП ЕГ з'ясувала, що форми контрольних заходів та критерії оцінювання надаються здобувачам перед початком вивчення кожної дисципліни, а також оприлюднені на веб-сайті університету у відповідній ОП (<http://surl.li/motsq>). На онлайн зустрічі 4 із здобувачами даної ОП здобувач підтвердив, що вони можуть ознайомитися із даною інформацією також у Google Classroom. Інша здобувачка на цій же зустрічі розповіла, що під час дистанційного навчання оцінювання відбувалось у Google Classroom, однак наразі, коли навчання проводиться аудиторно, то не всі оцінки виставляють на платформі, тому важче відслідковувати поточне оцінювання. Для вирішення цього питання ЕГ рекомендує вести електронний журнал на постійній основі.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

ЕГ встановила, що форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти за спеціальністю 051 Економіка для другого магістерського рівня вищої освіти (Наказ МОН №382, затверджений 04.03.2020р. (<http://surl.li/blbp>)). Кваліфікаційні роботи виконуються в ЗВО на завершальному етапі навчання. Формою кваліфікаційної роботи, згідно Положення про атестацію здобувачів вищої освіти НАУ (<http://surl.li/iedcq>), може бути: дипломна робота, дисертаційне дослідження, публічна демонстрація, сукупність наукових статей, комбінація різних форм вищезазначеного тощо (п.2.2). Темі кваліфікаційних робіт формуються кафедрою, обговорюються зі зацікавленими сторонами і підтверджуються рішенням кафедри. Відповідно до згаданого Положення додатково запроваджено кваліфікаційний іспит, який передбачає вирішення кваліфікаційних завдань у вигляді формалізованих текстових моделей професійних та соціально-виробничих завдань (п. 2.6). В програмі кваліфікаційного іспиту зазначено, що вона розроблена відповідно до навчального плану спеціальності 051 Економіка ОП “Економічна кібернетика”. Метою проведення іспиту вказано встановлення відповідності результатів навчання вимогам ОП. Поряд з цим, до кваліфікаційного іспиту включено лише питання за ОКЗ і ОК8, та практична частина з ОК6. Крім того, у якості результату кваліфікаційного іспиту подано підтвердження набуття лише окремих компетентностей і ПРН, а саме: ІК; ФК6, 8, 14; ПРН1, 4, 7, 9, 11-17, 19. На думку ЕГ, зміст кваліфікаційного іспиту не відповідає його назві і заявленій меті. Під час онлайн зустрічі 7 випускники ОП “Економічна кібернетика” підтвердили, що теми кваліфікаційних робіт вони обирали із затвердженого кафедрою списку, керівника обирали самостійно і з його допомогою вже працювали над роботою. Електронний варіант кваліфікаційної роботи вноситься в університетський репозитарій (<https://er.nau.edu.ua/>).

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Проведення контрольних заходів у НАУ регулюється відповідними розділами Положенням про організацію та проведення поточного і семестрового контролю (<http://surl.li/grmf>). Система оцінювання результатів навчання передбачає визначення якості виконаних здобувачем вищої освіти усіх запланованих видів навчальних робіт і рівня набутих ним знань та вмінь шляхом оцінювання результатів, досягнутих під час поточного (модульного) та семестрового (підсумкового) контролю. ПК проводиться у формах усного, письмового або комбінованого експрес-контролю чи комп'ютерного тестування, колоквиуму, захисту звітів з лабораторних робіт, оцінювання виступів на семінарських заняттях, ділових чи імітаційних ігор тощо (п.2.3). ЕГ встановила, що здобувачі ознайомлені із переліком контрольних питань та критеріями їх оцінювання, адже викладачі доносять цю інформацію здобувачам на початку викладання своєї дисципліни, а також прописують це у Google Classroom. Цю інформацію підтвердили на зустрічі 4 здобувачі. Записи в індивідуальному навчальному плані (заліковій книжці) здійснюються після отримання здобувачем вищої освіти задовільної оцінки не нижче 60/задовільно/Е за результатами підсумкового контролю з усіх навчальних дисциплін, видів практики, курсових робіт (проектів), видів атестації (п.4.9 Положенням про організацію та проведення поточного і семестрового контролю). Об'єктивність екзаменаторів

забезпечується завдяки розробленим критеріям оцінювання, які завчасно доводяться до здобувачів. У випадку незгоди з рішенням викладача здобувач вищої освіти має право звернутися з письмовою апеляцією до завідувача кафедри не пізніше наступного робочого дня після оголошення результатів екзамену (п.2.32) це підтвердив під час онлайн зустрічі 4 здобувач Васкул М., що дало змогу пересвідчитись ЕГ, що здобувачі ознайомлені із процедурою вирішення конфліктних ситуацій. Також під час зустрічі 2 з керівництвом ЗВО ЕГ переконалась, що у випадку виникнення будь-яких конфліктних ситуації менеджмент НАУ керується принципами студентоцентрованого підходу до їх врегулювання, що підтвердила заступник декана ФЕБА Попович О., також вона зазначила, що прикладу врегулювання таких ситуації у ЗВО за даною ОП не було.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності регулюються через Положення про організацію освітнього процесу у НАУ (<http://surl.li/gqvm>), Кодекс честі НПП і студента (<http://surl.li/ajotn>), Положення про виявлення та запобігання академічному плагіату в НАУ (<http://surl.li/ajoud>) та Порядок перевірки академічних та наукових текстів на плагіат (<http://surl.li/ajouf>). Науково-педагогічні та наукові працівники, здобувачі освітньо-кваліфікаційних ступенів несуть особисту відповідальність за дотримання принципів академічної доброчесності. Факт встановлення плагіату призводить до такої академічної відповідальності керівників цих робіт: заборона керувати підготовкою кваліфікаційних робіт здобувачів всіх освітніх ступенів протягом 2 років; виключення цих робіт з переліку наукових та навчально-методичних публікацій; скасування рішення спеціалізованої вченої ради про присудження наукового ступеня; позбавлення почесних звань, нагород, стипендій тощо; звільнення та ін. (п. 4.1 Положення про виявлення та запобігання академічному плагіату в НАУ). При доведенні академічного плагіату у роботах здобувачів, згідно положення про виявлення та запобігання академічному плагіату в НАУ вони теж несуть академічну відповідальність, а саме: відмова у присудженні наукового ступеня; заборона врахувати публікації, у яких виявлено академічний плагіат, як опублікований результат кваліфікаційної роботи; повторне проходження оцінювання знань чи відповідного освітнього компонента освітньої програми або зниження результатів оцінювання; відрахування здобувача з університету; позбавлення академічної стипендії або наданих університетом пільг з оплати навчання; призначення додаткових контрольних заходів (п. 4.2). На онлайн зустрічі 4 здобувач підтвердив, що про політику академічної доброчесності та процедури її дотримання можна дізнатися із сайту НАУ (<http://surl.li/agvdh>) і через викладачів, які на початку вивчення кожної дисципліни про це розповідають. На зустрічі 3 доцент кафедри бізнес-аналітики та цифрової економіки Кравчук Н. повідомила ЕГ, що перевірка наукових робіт на плагіат відбувається, як у внутрішньому репозитарії НАУ, так і з відкритих джерел у інтернеті, за допомогою програми "Unicheck". Нормою оригінальності творів у НАУ для магістерських дипломних робіт, монографій та рукописів наукових статей є 40%, що підтвердили ЕГ і здобувачі на зустрічі 4. Тому ЕГ дійшла висновку, що в НАУ встановлені чіткі та зрозумілі положення, норми та процедури, які стосуються збереження академічної доброчесності і всі учасники освітнього процесу дотримуються їх.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Нормативні акти НАУ визначають процедури контрольних заходів та критерії їх оцінювання, вони є зрозумілими і доступними для всіх учасників освітнього процесу. Ці критерії оцінювання розроблені і повідомляються заздалегідь здобувачам, забезпечуючи об'єктивність у роботі екзаменаторів. Всі учасники освітнього процесу у НАУ ознайомлені із стандартами та процедурами дотримання академічної доброчесності та виконують їх на практиці.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Зміст кваліфікаційного іспиту не відповідає його назві і заявленій меті. Рекомендація: Адаптувати зміст меті іспиту (або включити питання, що охоплюють всі складові ОП, або змінити назву іспиту і його мету) до 1.09.24. Вибіркове використання електронного журналу. Рекомендація: для забезпечення більшої прозорості в контролі навчання і інформування здобувачів, ЕГ рекомендує поліпшити представлення інформації здобувачам щодо їхніх навчальних досягнень в електронному форматі, саме через запровадження ведення електронного журналу на постійній основі до 1.09.24.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

ОП має значний рівень узгодженості із якісними характеристиками за підкритерієм 5.1-5.4. Форми контролю та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є зрозумілими і чіткими. Установлені ясні правила для проведення контрольних заходів, які доступні всім учасникам навчального процесу. НАУ сприяє академічній доброчесності, і всі учасники навчального процесу дотримуються її правил. Застосування систематичного підходу при оцінці виявлених фактів та їх контексту дозволяє зрозуміти, що освітня діяльність за ОП в цілому відповідає вимогам Критерію 5, проте необхідно адаптувати зміст кваліфікаційного іспиту його меті та запровадити ведення електронного журналу на постійній основі, дані рекомендації можливо запровадити до початку наступного навчального року.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

ЕГ проаналізувала надані у відомостях самооцінювання дані щодо кадрового забезпечення ОП. Навчальний процес в межах обов'язкової частини ОП "Економічна кібернетика" забезпечують 7 викладачів, серед яких 3 професори та 4 доценти, усі демонструють високі або достатні умови відповідності п. 38 ЛУ провадження освітньої діяльності (варто відмітити проф. Касьянову Н., яка має 9 підпунктів відповідності). Академічна кваліфікація переважної більшості викладачів підтверджується відповідністю профілю освіти, науковим потенціалом (спеціальність, за якою присуджено науковий ступінь), актуальними науковими публікаціями, зміст яких відповідає проблематиці дисциплін, зокрема викладачі мають публікації у виданнях, що індексуються у Scopus та WoS (від 1 статті до 8 – проф. Васюткіна Н.), а також систематичною участю у програмах підвищення кваліфікації, напрям яких є дотичним до змісту дисциплін або стосується розвитку компетентностей викладача/дослідника. Перевагою є широка сфера, в якій викладачі обирають напрями професійного зростання – академічні програми НАУ, інших провідних українських університетів, бізнес-освіта, міжнародні стажування, програми державних органів (Касьянова Н., Кузьміна О., Белінська Г., Харицька С., Васюткіна Н.). Професійна кваліфікація Олешко Т. підтверджується грантом від Австралійської академії наук (Українсько-австралійський дослідницький фонд) на проведення досліджень за темою "Моделювання відносин співробітництва на основі теорії неатомічних ігор" RMIT University (м. Мельбурн, Австралія). Перевагою є участь викладачів у діяльності професійних асоціацій (Касьянова Н., Белінська Г., Васюткіна Н., Кравчук Н. – Міжнародна фундація науковців та освітян, Всеукраїнська асоціація економістів-міжнародників, Українська асоціація маркетингу, Громадська організація "Прогресильні"). В ході спілкування з викладачами ЕГ отримала можливість відчувати прагнення викладачів зростати, оновлювати свої курси відповідно трендам в економічній кібернетиці та економіці, опанувати нові викладацькі компетентності, щиро орієнтацію на потреби здобувачів та зацікавленість у їхньому зростанні, готовність мотивувати, підтримувати, задавати високі планки професійного розвитку. Отже, ЕГ має усі підстави визначити достатній рівень кваліфікації викладачів, що забезпечують навчальний процес ОП.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Процедури конкурсного добору викладачів у НАУ регламентуються на основі Закону України "Про освіту" та порядком проведення конкурсного відбору під час заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників (НПП) та укладання з ними трудових договорів (контрактів) (<https://is.gd/J4TG31>), де вказано вимоги до претендентів на заміщення вакантних посад НПП, Статутом НАУ (<https://is.gd/dqKTSJ>). Конкурс є прозорим та відкритим. В ході інтерв'ю з керівництвом, викладачами, адміністративним персоналом встановлено, що в НАУ забезпечено дотримання встановлених законодавством вимог щодо конкурсного відбору, є додаткове врахування результатів внутрішнього рейтингування НПП, під час проходження конкурсу на рівні кафедри, згідно з Положенням про рейтингове оцінювання діяльності НПП та навчально-наукового структурного підрозділу НАУ (<https://cutt.us/TGayG>), де згідно п.1.2 формується і рейтинг кафедри і рейтинг факультету. На час проведення експертизи результати рейтингування у відкритому доступі відсутні. Процедури проведення конкурсу є відкритими, рішення приймаються конкурсною комісією згідно порядку проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад НПП та укладання з ними трудових договорів (контрактів) у НАУ (<http://surl.li/bdpwo>) за принципом відкритості, гласності, законності, доброчесності, рівності прав; фактів щодо застосування дискримінаційних ознак та суб'єктивних вимог при проведенні конкурсного відбору не встановлено. Рівень професіоналізму викладачів встановлюється за наявністю наукового ступеня, вченого звання, освітнього рівня, а також (згідно п.5.3. порядку проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад НПП НАУ) враховуються додаткові кваліфікаційні вимоги. Загалом ЕГ відмічає відповідні вимоги до претендентів на вакантні посади, що забезпечує кадровий склад кафедр. В ході зустрічі 12, начальник управління кадрів та документообігу Бондарчук С. повідомив, що також враховуються сертифікат про рівень володіння державною мовою та сертифікат відповідно до Загальноєвропейської рекомендації з мовної освіти за мов країн Європейського Союзу. Якісні характеристики кваліфікації НПП є підтвердженням ефективності конкурсних процедур. Якість роботи НПП також оцінюється на основі опитування здобувачів (<https://feba.nau.edu.ua/monitoring>).

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Важливою перевагою, що має значний потенціал підвищення якості ОП “Економічна кібернетика” є надійне коло партнерів, залучення професіоналів практиків, яке координується Радою роботодавців (<http://surl.li/hcldl>), випускників, що з готовністю підтримують НАУ, кафедру бізнес-аналітики та цифрової економіки (<https://is.gd/n9ffyw>) і готові брати участь в організації та реалізації освітнього процесу. Це було підтверджено в ході інтерв'ю з представниками цієї категорії респондентів та здобувачів. Приклади участі роботодавців у процесах організації та реалізації освітнього процесу, наведені у відомостях самооцінювання: (<https://is.gd/BEqmM2>); проведення візит-лекцій і тренінгів (<https://is.gd/7DLv7H>); підвищення кваліфікації викладачів, їх участь в заходах стейкхолдерів, засіданнях Ради роботодавців (<http://surl.li/moyqh>); проходження студентами виробничих практик (<https://is.gd/akLjyv>). Системна співпраця налагоджена з “Charter HCP limited” (<http://surl.li/moyqt>), Українською Асоціацією фінтех та інноваційних компаній (<https://is.gd/5mGcJg>), Службою з питань соціально-гуманітарної безпеки Апарату РНБО України (<https://is.gd/Z4SFLI>), ТОВ “ALFA Smart Agro” (<https://is.gd/akLjyv>), АТ “Райффайзен Банк” та АТ КБ “Приватбанк” (<https://is.gd/n9ffyw>). На відкритій зустрічі проф. Жерліцин Д. повідомив, що залучений до роботи експертної комісії у вигляді кваліфікаційного іспиту та захисту кваліфікаційних робіт. Крім того, наукову співпрацю підкреслила проф. Олешко Т., яка проходить стажування в Мельбурнському королівському технологічному інституті RMIT University (м. Мельбурн, Австралія). Віцепрезидентка Україно-Американської асоціації працівників вищої школи Сайтз О. висловила готовність до розширення наукової співпраці. Але чинний досвід участі роботодавців в організації освітнього процесу не є системним, тому ЕГ пропонує гаранту планувати на початку кожного навчального року зустрічі з партнерськими компаніями та установами, що будуть спрямовані на опанування професійних компетентностей в умовах реального економічного простору.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

ЕГ в ході інтерв'ю отримала підтвердження щодо участі здобувачів у читанні лекцій, проведених професіоналами-практиками: Шумар Н. – керівник управління з безпеки соціально-технологічних систем Апарату РНБО України (<https://is.gd/Z4SFLI>), Дюк Р. – голова Правління Української Асоціації ФінТех та інноваційних компаній на тему “Тенденції розвитку FinTech у світі та Україні” (<https://is.gd/5mGcJg>), Пацан М. – експерт з питань міжнародних фінансових ринків та криптовалют (<http://surl.li/moyrc>). Окрім того, гарант повідомила про залучення до проведення циклу практичних кейсів у форматі онлайн зустрічей ГО “Українська асоціація фінтех та інноваційних компаній” (<https://is.gd/pRWui4>): “Суперапи, екосистема навколо продукту та дизайн-мислення фінтех продуктів” (Кармазіна Х.), “Необанки” (Тігіпко А.), “WealthTech” (Остапів Л.), “Blockchain та Web 3.0” (Козлов С.). Представники роботодавців, які вийшли на онлайн зв'язок також висловили готовність долучитися до аудиторних занять з метою роз'яснення практичних ринкових аспектів на сучасному етапі. З огляду на тематику та спрямованість змісту лекцій для здобувачів, які вивчають конкретні дисципліни, а також для тих, хто прагне розвивати “soft skills”, ЕГ вважає, що залучення практиків до аудиторних занять є фрагментарним. Тому рекомендується інтегрувати лекції практиків у викладання конкретних дисциплін для досягнення результатів навчання за програмою з урахуванням особливостей авіаційної галузі.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

ЕГ відзначає достатній рівень зацікавленості НАУ у формуванні умов для професійного розвитку викладачів та ефективність створеної системи. Діяльність системи професійного розвитку викладачів НАУ регламентується положенням про підвищення кваліфікації (стажування) НПП НАУ (<https://bit.ly/3uyHnJq>). Згідно п.2.3. Положення про підвищення кваліфікації (стажування) НПП НАУ, підвищення кваліфікації (стажування) за тривалістю здійснюється за такими видами: довгострокове підвищення кваліфікації (стажування) та короткострокове підвищення кваліфікації (стажування) за індивідуальною програмою, за програмою закладу-виконавця (симпозіуми, семінари, семінари-тренінги, тренінги тощо), підвищення кваліфікації (стажування) НПП НАУ здійснюється за денною, вечірньою, заочною та дистанційною формами навчання. Під час онлайн спілкування з адміністрацією відзначено про функціонування у НАУ: Центру інноваційних освітніх технологій (<http://surl.li/moyrl>), Навчально-наукового інституту міжнародного співробітництва та освіти (<http://imco.nau.edu.ua/>), Навчально-наукового інституту неперервної освіти (<https://ino.nau.edu.ua/>), в рамках роботи яких проводяться заходи неформальної освіти для викладачів та є можливість підвищити кваліфікацію за пропонуваними тематикою тренінгових програм. При наявності власних центрів серед НПП задіяних при реалізації ОП, відсутні приклади підвищення кваліфікації у внутрішній системі підвищення кваліфікації НАУ. Поряд з цим ЕГ відмічає високу зацікавленість самих НПП у власному професійному розвитку. Показовими прикладами є проф. Касьянова Н., яка пройшла підвищення кваліфікації за програмою Інституту Науково-дослідний Люблінського науково-технологічного парку (м. Люблін, Республіка Польща), IESF Міжнародна фундація науковців та освітян (м. Київ, Україна); Кузьміна О. – Міжнародне стажування за темою “Фандрейзинг та організація проектної діяльності в закладах освіти: європейський досвід” Zustricz Foundation, Department of Polish-Ukrainian Studies of Jagiellonian University in Krakow, Career Development Center of NGO Sobornist, Luhansk Regional Institute of Postgraduate Pedagogical Education; Харицька С. – Навчально-реабілітаційний заклад вищої освіти “Кам'янець-Подільський

державний інститут”, Центр українсько-європейського наукового співробітництва, Тема “Формування резильєнтних компетентностей здобувача освіти в період трансформацій, сучасних викликів та кризових станів суспільства”. На думку ЕГ, потребує додаткового розвитку створення програм внутрішнього підвищення кваліфікації НПП в НАУ в межах дії наявних Центрив.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Система заходів стимулювання розвитку викладацької майстерності науково-педагогічних працівників НАУ регламентується: Статутом (<https://is.gd/dqKTSJ>); Колективним договором, Положенням про преміювання працівників НАУ (<https://is.gd/DvutmS>), Положенням про рейтингове оцінювання діяльності НПП та навчально-наукового структурного підрозділу НАУ (<https://cutt.us/TGayG>), Положенням про конкурс щодо впровадження інноваційних інформаційних комплексів (<https://cutt.us/qK8sL>) тощо і передбачає матеріальні та моральні заохочення викладацької майстерності. В ході інтерв'ю отримано підтвердження від викладачів та керівництва щодо заохочення/матеріальне стимулювання (у розмірі 5 тис. грн.) до написання публікацій у фахових виданнях, включених до баз даних scopus і web of science та встановлено доплати за вислугу років у % від посадового окладу. Також встановлені доплати за науковий ступінь кандидата та доктора наук, вчене звання доцента, старшого дослідника, професора, що також підвищує зацікавленість НПП у підвищенні кваліфікації та розвитку власної викладацької майстерності. Стимулюючий вплив має система рейтингування, яка враховує як індивідуальні та і колективні результати кафедри бізнес-аналітики та цифрової економіки та за словами проректора з навчальної роботи Полухіна А. ведеться робота про удосконалення результатів преміювання з урахуванням рейтингового показника НПП. ЕГ вважає мотивуючими винагороди за разові щорічні показники професійної діяльності та рекомендує результати щорічно оприлюднювати на сайті ЗВО. В НАУ створена система стимулювання викладачів, що спонукає їх до професійного розвитку, але існуюча система матеріального стимулювання викладацької майстерності в університеті потребує подальшого удосконалення з урахуванням результатів рейтингування.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Викладачі в цілому мають відповідність за академічною кваліфікацією та освітою і мають прагнення до професійного розвитку. Професіонали-практики, роботодавці, випускники засвідчили готовність активно долучатися до реалізації і вдосконалення ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Система матеріального заохочення не враховує результати рейтингування НПП. Рекомендується удосконалити систему матеріального стимулювання викладацької майстерності в НАУ з урахуванням результатів рейтингування до 30.06.24. Результати рейтингування НПП не розміщено у відкритому доступі на сайті ЗВО. Рекомендується результати рейтингування НПП розмістити у відкритому доступі на сайті НАУ до 1.01.24. Залучення лекторів-практиків, роботодавців до аудиторних занять є фрагментарним, без врахування особливостей авіаційної галузі. Рекомендується планувати на початку кожного навчального року зустрічі з партнерськими компаніями та установами, що будуть спрямовані на опанування професійних компетентностей в умовах реального економічного простору. Інтегрувати лекції практиків у викладання конкретних дисциплін для досягнення результатів навчання за програмою з урахуванням особливостей авіаційної галузі до 30.06.24. Відсутні підтвердження участі НПП задіяних при реалізації ОП у програмах підвищення кваліфікації, які реалізують структурні підрозділи НАУ. Рекомендується активізація участі і розвиток програм підвищення кваліфікації для НПП задіяних при реалізації ОП в структурних підрозділах НАУ.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

ОП має значний рівень узгодженості із якісними характеристиками за підкритеріям 6.1-6.6., проте є потреба в активізації участі і розвитку програм підвищення кваліфікації для НПП задіяних при реалізації ОП в структурних підрозділах НАУ та інтеграції лекцій практиків у викладання конкретних дисциплін для досягнення результатів навчання за програмою з урахуванням особливостей авіаційної галузі. Враховуючи некритичний характер

наведених зауважень, ЕГ вважає що дані рекомендації можливо запровадити в освітній процес протягом поточного навчального року.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Фінансові та матеріально-технічні ресурси, що забезпечують реалізацію ОП формуються за рахунок коштів ЗВО (<http://surl.li/emksb>, <https://cutt.ly/aRvDvOM>). В наданих матеріалах щодо забезпечення ОП (<https://is.gd/icO2qs>) і під час огляду ЕГ було продемонстровано: з аудиторії і приміщення кафедри у навчальному корпусі, Центр харчування, та Науково-технічну бібліотеку (<https://is.gd/qoGvdb>), укриття. Під час спілкування з фокус-групами, здобувачі ВО підтвердили, що можуть користуватися ними на основі безоплатного доступу. Поряд з цим, протягом демонстрації укриття гарантом, в ньому були відсутні вода, стільці, аптечка, сухий перекус. Однак гарант повідомила, що наявні і інші укриття, які функціонують після оголошення сигналу “Повітряна тривога” в режимі автоматичного відкриття вхідних дверей. На думку ЕГ, це може обмежувати доступ здобувачів та НПП в надзвичайних умовах. В ході огляду лабораторій гарант продемонструвала наявність мультимедійного обладнання, однак повідомила, що існуюче комп'ютерне обладнання не дозволяє використовувати всі необхідні програмні продукти. Тому здобувачі під час занять використовують власні гаджети. Доступ до навчально-методичного забезпечення здійснюється через портал бібліотеки та корпоративну платформу дистанційного навчання Suite Google Classroom, в якому розміщуються лекційні матеріали, посилання на корисні ресурси та додаткову літературу, методичні вказівки до курсів, лабораторних, контрольних, кваліфікаційного іспиту тощо. Співпраця з компанією Google здійснюється на основі публічної оферти (<https://is.gd/2fhsUT>). На комп'ютерах навчальної лабораторії “Моделювання соціоекологоекономічних систем” встановлена ліцензійна операційна система (номери ліцензій надано в запиті), під час навчальних занять використовуються програмні продукти Power BI Desktop, RStudio та Python, які знаходяться у відкритому доступі. Результати анкетування здобувачів показали, що 50% респондентів зазначили рівень оснащення лабораторій, як достатній (<https://is.gd/928diF>). Також, спираючись на результати студентських опитувань ми бачимо позитивну динаміку з об'єктів оцінювання, і станом на 2023 р. задовільну оцінку МТБ здобувачами. На думку ЕГ, забезпечення ресурсами матеріально-технічної бази для реалізації ОП є прийнятними для надання освітніх послуг та досягнення результатів навчання за ОК, визначеними цією ОП. Проте ЕГ пропонує підтримати пропозиції надані під попередньої акредитації і оновити обладнання навчальної лабораторії сучасними комп'ютерними засобами.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Під час зустрічей з фокус-групами експертна група пересвідчилася в тому, що всі учасники освітнього процесу мають безкоштовний доступ до матеріально-технічного забезпечення ОП, приміщень закладу освіти, навчальних аудиторій, бібліотеки (<http://surl.li/gbcrf>), репозитарію (<https://er.nau.edu.ua/>) інших приміщень для самопідготовки та відпочинку. На зустрічі 10 проф. Касьянова Н., повідомила ЕГ, що спортивний комплекс багато років знаходиться в стані ремонтних робіт. В ході зустрічі зі здобувачами, виявлено, що умови проживання у гуртожитку є прийнятними. Наявна блочна система поселення, гаряча вода, але при заселенні здобувачка робила косметичний ремонт. Також, на території закладу освіти є NAU HUB (<https://bit.ly/3acIqDp>) та створений простір неформальної освіти Clever Space (<https://is.gd/gLzV2h>), якими можуть безкоштовно користуватися всі учасники освітнього процесу. Бібліотека НАУ має власну інформаційну сторінку (<https://www.lib.nau.edu.ua/>), що покращує можливість використання її ресурсів.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Оглянувши матеріально-технічну інфраструктуру, зокрема приміщення, що використовуються під час надання освітніх послуг здобувачам, ЕГ дійшла висновку, що вони є безпечними. Зокрема, всі об'єкти ЗВО обладнані необхідними системами безпеки та оповіщення, мають службу охорони, вогнегасники та системи пожежної безпеки у доступних місцях в аудиторіях, системи оповіщення та обладнані укриття. У структурі НАУ передбачений Відділ безпекової діяльності (<https://cutt.ly/d8UszRl>), основним завданням якого є забезпечення надійності охорони службових приміщень навчальних корпусів, гуртожитків та інших об'єктів університету та недопущення правопорушень на території ЗВО. Працівники Відділу керуються Інструкцією про пропускний та об'єктовий режим у НАУ (<https://cutt.ly/o8UsToJ>). У корпусі НАУ особи без пропуску не можуть зайти через встановлену систему турнікетів (огляд МТБ). Затверджено інструкцію щодо дій персоналу згідно Наказу від 26.07.2022 №222/08 Про затвердження інструкції щодо дій персоналу НАУ у разі виникнення надзвичайних ситуацій (<http://surl.li/eitz>). Також розроблено: алгоритм дій за сигналом цивільного захисту “Повітряна тривога” (<http://surl.li/moytd>); інструкція з пожежної безпеки; інструкція з електробезпеки; дії при пожежі; заходи безпеки та правила поведінки у

випадку виявлення вибухонебезпечних предметів (<http://surl.li/moytl>). Укриття є функціонуючими під час тривоги, доступ в звичному режимі обмежений. У структурі НАУ функціонує Авіаційний медичний центр (<http://surl.li/etlhw>), сектор психолого-педагогічної роботи (<https://is.gd/hisrmU>), кабінет психологічної підтримки (<http://surl.li/guimq>). Психологічна підтримка в НАУ здійснюється за зверненням (<https://cutt.ly/X8UDPIa>). За результатами зустрічей з представниками різних фокус-груп, огляду МТБ та наданих додаткових матеріалів ЕГ дійшла висновку, що освітнє середовище в НАУ є безпечним для життя і здоров'я учасників освітнього процесу в рамках реалізації ОП "Економічна кібернетика".

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

На ОП "Економічна кібернетика" інформування здобувачів освіти здійснюється за допомогою: 1) офіційного веб-сайту ЗВО (<https://nau.edu.ua/>), сайту ФЕБА (<http://feba.nau.edu.ua/>), сторінки кафедри (<http://surl.li/mpkwa>), де розміщено всі важливі нормативні документи, остання інформація про навчання та різнопланові оголошення для стейкхолдерів; 2) внутрішнього середовища освітнього процесу (Suite Google Classroom), яке є доступним для кожного учасника освітнього процесу. В ньому розміщено всю необхідну інформацію для навчання здобувачів. Під час резервної зустрічі, ЕГ було продемонстровано віртуальне середовище освітнього процесу; 3) електронної пошти. За словами Селейни Д., голови студкураторів ФЕБА, питання, які виникають у здобувачів вирішуються через студ.куратора чи обговорюються під час кураторських годин, комунікація зі здобувачами освіти також підтримується через telegram-чати (у кожного факультету є свій канал). Під час огляду МТБ, були продемонстровані інформаційні стенди кафедри бізнес-аналітики та цифрової економіки. Студентська рада ФЕБА комунікує зі здобувачами через головну сторінку сайту НАУ (<http://surl.li/moxso>). В ході зустрічей із фокус-групами Одарченко Р. запевнив, що для здобувачів другого освітнього ступеня функціонує Наукове товариство студентів, аспірантів, докторантів та молодих вчених НАУ (<http://ysa.nau.edu.ua/>), яке організує зустрічі для долучення до наукової діяльності, обговорення питань участі в міжнародних програмах академічної мобільності, соціальних потреб тощо. На зустрічі зі здобувачами відповідного підтвердження отримано не було. Тому ЕГ вважає, що робота НТСА НАУ носить несистемний характер. Комунікаційний зв'язок не відпрацьований на належному рівні, консультації надаються в розрізі потреби/за ініціативою здобувача ВО. На сайті створена "Електронна скринька довіри", на яку кожен може повідомити інформацію (про проблеми у сфері безпеки, які є в університеті, про факти зловживань, корупційні прояви тощо) важливу для забезпечення функціонування безпечного освітнього середовища та покращення діяльності НАУ (<https://is.gd/VSZrWu>). Під час спілкування із НПП було повідомлено, що вся необхідна інформація доноситься до здобувачів під час виховних годин, а також на перших заняттях з дисципліни, про що було отримано підтвердження на зустрічі 4 зі здобувачами. Практично всі свої питання здобувачі вирішують із завідувачем кафедри, гарантом та куратором здобувачів 2-го року навчання ОП "Економічна кібернетика" в одній особі - проф. Касьянова Н. ЕГ робить висновок, що ЗВО забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів через завідувача кафедрою.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

В НАУ створено умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами: 1) навчальні корпуси оснащено засобами безперешкодного доступу для осіб з особливими потребами відповідно до вимог державних будівельних норм (наявність пандусів у корпусах і гуртожитках, в яких проводиться діяльність за ОП); 2) дистанційний доступ до інформації та можливості замовлення дистанційних послуг (навчально-методичний матеріал у Google Classroom, репозитарій НАУ (<https://er.nau.edu.ua/>), дистанційні послуги бібліотеки (реєстрація онлайн, електронне доставлення фрагментів документів, оформлення списків літератури тощо); 3) нормативне регулювання питань, що стосуються навчання осіб з обмеженими можливостями (Розділ сайту "Забезпечення інклюзивної освіти" <https://cutt.ly/k8Idp5Z>). Під час огляду матеріально-технічної бази гарант ОП повідомила про присутні інформаційні панелі написані шрифтом Брайля для здобувачів із вадами зору, але не продемонструвала. Розроблено розпорядження Про закріплення аудиторій для осіб з особливими освітніми потребами під час освітнього процесу та Положення про порядок супроводу (надання допомоги) осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення у Національному університеті (<http://surl.li/bfogi>). За період реалізації ОП здобувачі з особливими освітніми потребами не навчалися. ЕГ вважає, що на ОП створені певні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

У НАУ сформовано чітку та зрозумілу політику та процедури вирішення конфліктних ситуацій, а інформація є доступною для всіх учасників освітнього процесу. Основними документами, які регламентують політику і процедури вирішення конфліктних ситуацій в ЗВО є: Положення запобігання та протидію булінгу, мобінгу, кібербулінгу, харасменту (<https://is.gd/ffCerF>), Положення про Комісію з оцінки корупційних ризиків НАУ для розгляду заяв про

виявлені корупційні правопорушення (<https://is.gd/PxQHT4>), Кодекс честі науково-педагогічного працівника і студента (<http://surl.li/ajotn>), Комісія з профілактики правопорушень (<https://cutt.ly/P8IQ4zy>), Антикорупційна програма (<http://surl.li/bfoik>), Правила внутрішнього розпорядку (<http://surl.li/eisxp>). Так, в п.3.1.8 Положення про Комісію з оцінки корупційних ризиків НАУ для розгляду заяв про виявлені корупційні правопорушення (<https://is.gd/PxQHT4>) вказується, що Комісія не рідше, ніж один раз на квартал проводить моніторинг та оцінку ефективності виконання антикорупційної програми НАУ. Комісія складається із голови, заступника голови, секретаря та членів комісії. Процедура врегулювання конфліктних ситуацій є чіткою і зрозумілою. Здобувачами ОП було наголошено, що для запобігання виникнення конфліктних ситуацій вони мають змогу скористатися “Електронною скринькою довіри” НАУ (<https://is.gd/VSZrWu>) або напяму звернутися до адміністрації ЗВО. Під час інтерв'ю з адміністративним персоналом, студентською профспілкою, головою інформаційного відділу студради ФЕБА Чорною Д., НПП, здобувачами та випускниками ЕГ було повідомлено, що за даною ОП конфліктних ситуацій, пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією чи корупцією не було зафіксовано. Також під час реалізації ОП скарг, пов'язаних із дискримінацією, сексуальними домаганнями або корупцією, не надходило.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

Освітнє середовище є безпечне для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, їм надається відповідна інформація на сайті ЗВО.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

У закладі вищої освіти не врегульовані процедури надання різних видів інформації (навчальної, організаційної, інформаційної, консультативної, соціальної) здобувачам вищої освіти під час навчання, у тому числі підтримки осіб з особливими потребами. Вся комунікація зі здобувачами відбувається через завідувача кафедрою. Рекомендуємо налагодити контакт здобувачів зі структурними підрозділами, науковим товариством, студентським самоврядуванням до 1.01.24. Матеріально-технічне забезпечення комп'ютерною технікою є застарілим. ЕГ рекомендує оновити МТБ навчання для здобувачів ОП “Економічна кібернетика” в розрізі оновлення комп'ютерної техніки до сучасного рівня потреб до 30.06.24. Відсутня участь студради, студкураторів, органів студентського самоврядування та профспілкового комітету у розробці анкет для опитувань здобувачів, випускників та роботодавців. Рекомендовано долучити представників студради, студкураторів, органів студентського самоврядування та профспілкового комітету до розробки анкет для опитувань здобувачів, випускників та роботодавців до 30.06.24.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень B

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

ОП має певний рівень узгодженості із якісними характеристиками за підкритеріям 7.1-7.6, проте необхідно налагодити контакт здобувачів зі структурними підрозділами, науковим товариством, студентським самоврядуванням, оновити МТБ навчання для здобувачів ОП в розрізі оновлення комп'ютерної техніки до сучасного рівня потреб та долучити представників студради, студкураторів, органів студентського самоврядування та профспілкового комітету до розробки анкет для опитувань здобувачів, випускників та роботодавців. Освітнє середовище є достатньо безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, а певні недоліки стосовно оновлення застарілої техніки можна швидко усунути в умовах реорганізації установи. Рекомендації є цілком досяжними протягом поточного навчального року і відповідають стратегічним цілям розвитку університету.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Документальний супровід розробки та процедур погодження й затвердження ОП в НАУ здійснюється відповідно до Положення про систему забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності НАУ (<https://cutt.ly/28nyzuX>), Положення про освітні програми (<https://cutt.ly/78m4JfT>), Положення про Раду з якості освітньої діяльності та якості вищої освіти (<https://cutt.ly/B8m4NZo>), Положення про організацію освітнього процесу в НАУ

(<https://cutt.ly/L8m45gp>). Основні завдання, функціональні обов'язки, відповідальність та права гаранта ОП визначаються Положенням про гаранта освітньої програми (<http://surl.li/eiswx>), а регламентує взаємовідносини між зовнішніми та внутрішніми стейкхолдерами – “Положення про Раду роботодавців НАУ” (<http://surl.li/mpkci>). Відповідно до п.4.3 “Положення про ОП”, перегляд освітніх програм в Університеті проводиться щорічно (або два рази на рік за належної аргументації) за результатами моніторингу, а порядок погодження ОП при розробці/оновлення складається з наступних етапів: розробка проєкту ОП робочою групою; обговорення проєкту на засіданнях кафедр; експертиза на Вченій раді; громадське обговорення; затвердження Вченою радою. Методичні рекомендації щодо щорічного перегляду освітньо-професійних програм НАУ розроблені у 2022 році (<http://surl.li/eixvz>). Остання редакція ОП “Економічна кібернетика” була розроблена робочою групою, до якої ввійшли: НПП кафедри бізнес-аналітики та цифрової економіки ФЕБА НАУ - проф. Олешко Т., доц. Тельнова Г.; здобувач вищої освіти Васкул М.; стейкхолдери Шумар Н. та Танцюра Ю. схвалена Вченою радою НАУ (протокол № 3 від 22.03.2023 р.) та затверджена Наказом ректора НАУ (№ 133/од від 07.04.2023 р.). Зокрема, оновлено зміст і назва освітньої компоненти “Бізнес-аналітика та консолідація інформації в авіаційній галузі”, що дало змогу посилити спеціальні (фахові) компетентності (СК4, СК14) та програмні результати навчання (ПРН 17, ПРН 19), розширено перелік вибіркового дисциплін (<https://is.gd/x49OwX>). Моніторинг ОП також проводиться за допомогою анкетування (<https://is.gd/wk7kUs>).

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

В НАУ створені умови для врахування потреб та інтересів здобувачів щодо змісту ОП та організації освітньої діяльності: 1) здобувачі є членами Вченої ради ЗВО, Вченої ради факультету економіки та бізнес-адміністрування, Профспілкової організації студентів, Наукове товариство студентів, аспірантів, докторантів та молодих вчених, студентського самоврядування, інформаційного відділу студради ФЕБА; 2) створено локальні нормативні документи, що регламентують залучення здобувачів до визначення змісту програм: ЗУ “Про вищу освіту”, Статут НАУ (<https://is.gd/dqKTSJ>), Положення про систему забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності НАУ (<https://cutt.ly/28nyzuX>), Положення про організацію освітнього процесу в НАУ (<https://is.gd/i05IqT>), Положення про формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувача вищої освіти в НАУ (<https://is.gd/94Vv7n>) та Положення про індивідуальний навчальний план студента НАУ (<https://is.gd/x4HC1Q>); 3) передбачено комплекс опитувань здобувачів та для збору критичних коментарів та пропозицій (<http://surl.li/mpkde>). Рівень залученості студентів до розробки і перегляду ОП визначається на підставі анкетування (<https://cutt.ly/v8m7m51>) відбувається за дворівневою системою: через загально-університетське анкетування (<https://is.gd/928diF>) та опитування за ініціативою кафедри (<https://is.gd/wk7kUs>), результати якого використовуються при переглядах ОП. За результатами анкетування встановлено (<http://surl.li/mozfs>), що рівень змісту (набір дисциплін) освітньої програми (ОП) для успішної роботи за фахом - 94,3% із 45 осіб опитаних, практичний блок сформований на 67,9%, логіка викладання дисциплін ОП присутня на 75,5%, рівень бажання внести зміни на ОП здобувачами на рівні 49,1%. За результатами опитувань рівень застосування інтерактивних технологій в навчанні (ділових ігор, дискусій тощо), рівень навчально-методичного забезпечення (підручниками, методичними рекомендаціями, посібниками) потребують посилення уваги. На онлайн-зустрічі зі здобувачами ЕГ переконалася, що вони ознайомлені з самою ОП та залучалися до опитувань. За результатами опитування випускників (<http://surl.li/mpkdw>) ОП вибіркового блоку доповнено навчальними компонентами, які дозволяє сформувати більш широкий діапазон soft skills (“М'які навички в ІТ”) та hard skills (“Інструментальні засоби статистичного та інтелектуального аналізу даних”). Здобувач Васкул М. є в складі проєктної групи, але жоден зі здобувачів не приймав участь в розробці та аналізі анкетувань. ЕГ рекомендує посилити роль здобувачів, органів студентського самоврядування при розробці на аналізі опитувань, які проводяться серед здобувачів освіти.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Роботодавці залучені до процесу періодичного перегляду ОП через Раду роботодавців, яка створена розпорядженням №124 від 22.11.21р. (<https://cutt.ly/I8bO1f3>) та регулюється відповідним положенням (<https://cutt.ly/q8bAcXG>). Перше засідання Ради роботодавців ФЕБА, де реалізується ОП, відбулось 16 листопада 2021р. (<https://cutt.ly/Q8bICOW>). 8 лютого 2023р. за розпорядженням 7 склад було оновлено новими представниками (<https://cutt.ly/I8bO1f3>), а саме зменшено кількість учасників Ради до 10 осіб. Робота Ради роботодавців не є системною, оскільки на сайті на час проведення експертизи не розміщено план роботи на 2023-2024 н.р. Заст. керів. служби з питань соціально-гуманітарної безпеки Апарату РНБО – Шумар Н. і начальником первинної доставки молочного бізнесу ТОВ “Сандора” – Танцюра Ю. (згідно інформації в ОП) увійшли до складу робочої групи ОП 2023р. Участь в рецензуванні ОП приймали Бугаєнко О. – директор “АльфаСмартАгро” і Рибалко В. – нач. відділу CRM та Digital комунікацій ПрАТ “Vodafone Україна”, їх участь засвідчена рецензіями на сайті сторінки кафедри без чітко визначених дат (<http://surl.li/motoa>). Участь роботодавців при започаткуванні та оновленні ОП регламентована п.3.1 – максимальне врахування вимог до якості вищої освіти усіх зацікавлених сторін Положенням про систему забезпечення якості ВО та освітньої діяльності НАУ (<https://cutt.ly/28nyzuX>) та п. 3.1.4 – листи-підтримки потенційних замовників (зовнішніх стейкхолдерів) щодо відкриття освітньої програми підготовки здобувачів вищої освіти та пропозиції, зауваження до проєкту опису освітньої програми (публічне обговорення) Положенням про освітні програми НАУ (<https://cutt.ly/78m4JfT>). Разом з тим, ЕГ звертає увагу на не системну роботу Ради роботодавців ФЕБА та оновлення інформації на сайті ЗВО. Хоча під час зустрічі з роботодавцями вони

підтвердили свою зацікавленість в співпраці і бажання приймати участь в обговоренні ОП і надавати рекомендації по її вдосконаленню. Під час спілкування ЕГ з роботодавцями вони активно пропонували напрями покращення ОП, а саме: введення компонент пов'язаних зі стартапами, додатковий розвиток soft skills, врахування пропозицій фінтеху, посилення вивчення іноземної мови.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

На базі НАУ створено асоціацію випускників (<https://cutt.ly/mRYeY54>), Президентом Асоціації є Олумуів Бенард Алі. Діяльність Асоціації спрямована на сприяння професійному зростанню випускників університету, підвищення їх конкурентоспроможності на ринку праці, а також організацію спілкування випускників зі здобувачами та викладачами. На офіційному сайті кафедри бізнес-аналітики та цифрової економіки створено сторінку випускників ФЕБА (<https://feba.nau.edu.ua/pro-nas/vipuskniki-feba>), де відображаються їх посади без чітко зазначених дат випуску та ОП. На кафедрі бізнес-аналітики та цифрової економіки, на якій реалізується ОП, комунікація з випускниками здійснюється через особисті контакти із кураторами, в рамках опитувань випускників (<https://feba.nau.edu.ua/monitorynh>, <http://surl.li/mpkdw>). Зі слів гаранта ОП, збирання інформації щодо кар'єрного шляху та траєкторій працевлаштування випускників ОП в НАУ здійснюється централізовано та окремо факультетами та кафедрами. В НАУ створений навчально-науковий інститут неперервної освіти (<http://surl.li/mpmeg>) для впровадження концепції неперервної освіти, що спрямована на реалізацію права кожної особи на навчання протягом життя з урахуванням її особистісних потреб, пріоритетів суспільного розвитку та потреб економіки. На головній сторінці ЗВО присутня вкладка Гордість університету (<https://nau.edu.ua/ua/info/gordist-pau/>), де відображаються історії успіху випускників НАУ. На сайті ЗВО відсутня інформація про ярмарки вакансій, хоча випускники даної ОП, які були присутні на зустрічі 7 підтвердили, що працюють за своїм профілем, постійного зв'язку з кафедрою не підтримують, але до зустрічі з ЕГ залучились с задоволенням. ЕГ підтверджує, що вся база та відповідна документація для співпраці із випускниками НАУ присутня, але робота ведеться несистемно.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

У ході зустрічей з фокус-групами (адміністрацією та НПП) встановлено, що ОП “Економічна кібернетика” функціонує з урахуванням потреб ринку праці з даної спеціальності та має багаторівневу систему забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти шляхом опитування здобувачів та НПП, на рівні кафедри, ФЕБА та університету. Політика університету в сфері якості базується на засадах міжнародного стандарту якості ISO 9001:2015 (<http://surl.li/ejrde>) і спрямована на гарантоване забезпечення вимог та очікувань замовників фахівців та здобувачів освітніми послугами на рівні, визначеному світовим ринком, і безперервне підвищення якості цих послуг з використанням ефективного зворотного зв'язку із замовниками, працівниками та здобувачами. Окрім цього, діють Положення про освітні програми (НАУ <https://cutt.ly/zRQ1UIp>), Методичні рекомендації до розроблення та оформлення освітньо-професійних програм <https://cutt.ly/jRQ1SsA>), Положення про систему забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти НАУ (<https://cutt.ly/wRYrtNT>), Положення про Раду з якості (<https://cutt.ly/SRQ163X>), що регламентують процедури вчасного реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або діяльності з реалізації ОП. Прикладом є пропозиція здобувачки, підтриманої іншими стейкхолдерами (витяг з протоколу розширеного засідання кафедри №20 від 12.12.22, наданому на запит ЕГ) врахувати в ОК Бізнес-аналітика та консолідація інформації галузевий аспект, підготувати дві додаткових вибіркового компоненти, які стосуються економіки транспорту та авіації. Зустрічі з роботодавцями та представниками академічних шкіл (зокрема у 2023 р. активну участь брав проф. Жерліцин Д.) показали, що роботодавців запрошували на засідання кафедри бізнес-аналітики та цифрової економіки та Ради роботодавців. На кафедрі існує система опитування здобувачів щодо якості реалізації ОП, але опитування відбуваються по всім освітнім програмам кафедри разом за відповідною гугл-формою (<http://surl.li/mplwu>). Проаналізовані результати опитувань представлені у відкритому доступі на офіційній сторінці кафедри бізнес-аналітики та цифрової економіки (<https://feba.nau.edu.ua/monitorynh>) та на офіційній сторінці НАУ (<http://surl.li/inwyb>). На думку ЕГ, результати таких опитувань не є релевантними.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Попередня акредитація відбулась за процедурою МОН. В якості пропозицій наданих під час попередньої акредитації було зазначено: забезпечення навчального процесу сучасним комп'ютерним обладнанням та відповідними пакетами прикладних програм; активізація використання сучасних інформаційних технологій у навчальному процесі. Пропозиції було виконано частково. Комп'ютерне обладнання оновлено не було, але запроваджено корпоративну платформу дистанційного навчання Suite GoogleClassroom. Крім того, кафедрою та адміністрацією ЗВО взято до уваги зауваження, які були під час акредитації інших ОП у 2019-2020 рр., а саме: безбар'єрність доступу на умов навчання для здобувачів із особливими освітніми потребами; якість кадрового складу ЗВО, з дотриманням пунктів ліцензійних умов; склад робочих груп ОП; система вибіркового навчальних дисциплін

вільного вибору. Начальник відділу забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності НАУ Гузін А. повідомив на Зустрічі 9, що дані зауваження на рівні ЗВО доопрацьовано, виправлено та вже у 2020 р. повністю переформатовано систему вибору навчальних дисциплін вільного вибору. Гузін А. наголосив, що реалізація Політики НАУ (<http://surl.li/dnelv>) в сфері якості здійснюється шляхом забезпечення ефективного функціонування та безперервного вдосконалення системи менеджменту якості, яка охоплює всі процеси і працівників та здобувачів університету і відповідає його стратегічним цілям.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Під час зустрічей з різними групами (здобувачів, випускників, стейкхолдерів, НПП, адміністративного персоналу, керівництвом ЗВО) ЕГ підтверджено, що в НАУ розпочато формування культури якості, яка сприяє реалізації та розвитку ОП “Економічна кібернетика”. Стратегії розвитку НАУ до 2030 року (<https://is.gd/I5l8fj>) базується на таких цінностях: фаховість, прозорість, чесність та відкритість до кожного з членів спільноти, яке засноване на взаємоповазі; соціальна відповідальність за результати діяльності перед суспільством; синергія наукових досліджень та освіти; мультидисциплінарний, міждисциплінарний та трансдисциплінарний підходи; партнерські зв'язки з усіма зовнішніми стейкхолдерами на глобальному рівні; горизонтальне лідерство; накопичення кадрового потенціалу; демократична система управління; інновації в усьому; висока корпоративна культура; цілковита підтримка обдарованої молоді; студентоцентроване навчання. Розроблені документи, що сприяють розвитку ОП, а саме: Положення про освітні програми НАУ (<https://cutt.ly/zRQ1UIp>), Методичні рекомендації до розроблення та оформлення освітньо-професійних програм (<https://cutt.ly/jRQ1SsA>), Положення про систему забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти НАУ (<https://cutt.ly/wRYrtNT>), Положення про Раду з якості (<https://cutt.ly/SRQ163X>), Положенням про виявлення та запобігання академічному плагіату в НАУ (<https://cutt.ly/ПзунUA>), Кодекс честі науково-педагогічного працівника і студента НАУ (<http://surl.li/ajotn>). Розроблено цілий напрям регулюючих документів щодо питань академічної доброчесності: Порядок перевірки академічних та наукових текстів на плагіат (<https://cutt.ly/НІзуAu9>), Положення про порядок виявлення та встановлення фактів порушення академічної доброчесності здобувачами вищої освіти (<https://cutt.ly/LІзуCob>), Декларація про дотримання академічної доброчесності здобувача вищої освіти НАУ (<https://cutt.ly/OІзуwTK>), Декларація про дотримання академічної доброчесності науково-педагогічного, наукового, педагогічного працівника НАУ (<https://cutt.ly/OІзуwTK>), що свідчить про високий рівень культури, яка сприяє постійному розвитку ОП та освітньої діяльності та відповідає фундаментальним засадам Доктрини розвитку НАУ (<https://is.gd/Mdorqe>). В НАУ затверджена антикорупційна програма (<https://cutt.ly/LІзу87N>), створено відділ з питань запобігання та виявлення корупції НАУ, яким обробляються повідомлення (в тому числі анонімні) про здійснення корупційних дій. ЕГ також відмічає, що в рамках Доктрини відбувається національно-патріотичне виховання здобувачів.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

Наявність багаторівневої системи забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти. Наявність сертифікату на відповідність вимогам стандарту ISO 9001:2015. Роботодавці активно пропонують напрями покращення ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Здобувачі не приймали участь в розробці та аналізі анкетувань. ЕГ рекомендує посилити роль здобувачів, органів студентського самоврядування при розробці на аналізі опитувань, які проводяться серед здобувачів освіти до 30.06.24. Формат спілкування з роботодавцями не сприяє наданню пропозицій (відбуваються в телефонних розмовах, загальних зборах Ради роботодавців по всіх ОП факультету або наданні рецензій). ЕГ рекомендує проводити зустрічі з роботодавцями стосовно окремої ОП в онлайн/офлайн форматі до 30.06.24. Недостатня увага приділяється сприянню працевлаштуванню. ЕГ рекомендує проводити Ярмарки Вакансій, висвітлювати відповідну інформацію на сайті ЗВО і факультету. Опитування відбуваються по всіх ОП кафедрі разом. ЕГ рекомендує проводити опитування по кожній ОП окремо (до 30.06.24). Не виконані пропозиції надані в межах попередньої акредитації. Рекомендація оновити комп'ютерне обладнання лабораторій (до 30.06.24).

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

ОП має значний рівень узгодженості із якісними характеристиками за підкритерієм 8.1-8.7, проте на думку ЕГ, проводити зустрічі з роботодавцями та опитування необхідно стосовно окремої ОП. Пропозиції надані в межах попередньої акредитації не виконані (оновлення комп'ютерного обладнання лабораторій). Позитивним є наявність багаторівневої системи забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти та сертифікату на відповідність вимогам стандарту ISO 9001:2015. Можливість реалізації рекомендацій протягом навчального року зумовило загальну оцінку за критерієм 8 на рівні В.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Під час проведення фокус-груп (зустрічі 1, 2, 3, 4, 6, 7,8,9, 12) ЕГ виявила, що учасники освітнього процесу добре ознайомлені із відповідними нормами та процедурами, які регулюють їх права та обов'язки. Ці правила та процедури є зрозумілими та загальнодоступними на офіційному веб-сайті НАУ (<http://surl.li/ehbav>). Зокрема, основні нормативно-правові акти, які визначають права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу в НАУ, включають: Статут НАУ (<http://surl.li/amepd>), Положення про організацію та проведення практик здобувачів вищої освіти НАУ (<http://surl.li/brjcq>), Стратегію розвитку університету до 2030 р. (<http://surl.li/eojcs>), Концепцію інноваційного розвитку НАУ (<http://surl.li/grurm>), Положення про атестацію здобувачів вищої освіти в НАУ (<http://surl.li/iedcq>), Положення про індивідуальний навчальний план студента НАУ (<http://surl.li/gqvvn>), Кодекс честі науково-педагогічного працівника і студента НАУ (<http://surl.li/ajotn>). Також таким нормативно-правовим документом, що розміщений на сайті НАУ є Колективний договір на 2020-2022 рр. (<http://surl.li/bfnpb>), однак він не оновлювався з 2022 р. Матеріали для навчання та методичні ресурси доступні через Google Classroom та університетський репозитарій (<https://er.nau.edu.ua/>), а наявний розклад опублікований на сайті ЗВО (<http://surl.li/lakrz>). На онлайн зустрічах із здобувачами вищої освіти та НПП, ЕГ встановила, що під час реалізації ОП “Економічна кібернетика”, усі учасники освітнього процесу дотримуються даних правил та процедур.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

ОП “Економічна кібернетика” (<http://surl.li/motsq>) розміщено у вільному доступі на сайті ЗВО, у розділі Освітній процес (<http://surl.li/ewyza>) та на сайті ФЕБА, вкладка кафедри Бізнес-аналітики та цифрової економіки (<http://surl.li/motoa>). Проект ОП “Економічна кібернетика” розміщено на сайті НАУ за посиланням (<http://surl.li/mozek>). Даний проект був опублікований і доступний для обговорення усіма стейкхолдерами до 03.03.2023, вони мали можливість надати свої пропозиції через електронну скриньку, що вказано у публікації (<http://surl.li/exvuz>). ЕГ встановила, що здобувачі брали участь у процесі розробки та покращення ОП, шляхом проходження анонімного анкетування, про що здобувачі повідомили під час зустрічі 4. Результати цього анкетування оприлюднені на сайті ЗВО (<http://surl.li/mozfs>). Крім того на запит ЕГ, було надано протоколи розширеного засідання кафедри Бізнес-аналітики та цифрової економіки, які підтверджують участь здобувачів в обговоренні ОП. Крім здобувачів, до процесу розробки ОП долучались і ніші стейкхолдери, так Волошук Д. та Савельєва Д. брали участь у опитуваннях стосовно розробки ОП (зустріч 7), а менеджер зі звітності та аналітики у виробництві та логістиці ТОВ “Сандора” Танцюра Ю. брала участь у засіданні кафедри щодо перегляду ОП, де запропонувала звернути особливу увагу на збір та коригування інформації як в транспортній логістиці, так і в авіації, її пропозиція була врахована (зустріч 8). На онлайн зустрічі 2 проректор з навчальної роботи Полухін А., підтвердив, що батьки здобувачів також активно беруть участь у процесі розробки ОП.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

На сайті НАУ, а також на сайті ФЕБА у вільному доступі розміщена актуальна версія ОП “Економічна кібернетика”, яка містить цілі, очікувані результати навчання, описи та робочі програми навчальних дисциплін в обсязі, достатньому для інформування усіх стейкхолдерів (<http://surl.li/motsq>). Під час роботи ЕГ з фокус-групами здобувачів, було відзначено їх задоволення освітнім процесом на ОП. Випускники і представники роботодавців, акцентували увагу на значному потенціалі НПП в рамках цієї ОП. Однак на зустрічі 7 із випускниками, ЕГ встановила, що останні не підтримують зв'язок із ЗВО та мають бажання більш тісною співпраці як з їх кафедрою, так і НАУ.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

НАУ забезпечує прозорість та публічність інформації щодо ОП “Економічна кібернетика”. ЕГ встановила, що проєкт ОП розміщено на офіційному веб-сайті ЗВО у відповідні строки. Можливість брати участь у процесі розробки та вдосконалення ОП мають усі бажаючі стейкхолдери. Інформація щодо результатів опитування НПП, здобувачів, випускників та інших стейкхолдерів опублікована на сайті ЗВО у відкритому доступі.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Оприлюднена застаріла версія колективного договору. На офіційному сайті ЗВО розміщений колективний договір до 1.01.24. Рекомендація: розробити, погодити і розмістити у відкритому доступі оновлений колективний договір до 1.01.24. Випускники кафедри переважно не підтримують зв'язок із нею. ЕГ рекомендує звернути увагу на бажання випускників кафедри Бізнес-аналітики та цифрової економіки про більш тісну співпрацю, шляхом залучення їх до ведення гостьових лекцій, участі у конференціях чи інших заходах, що влаштовує кафедра до 30.06.24.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

ОП має значний рівень узгодженості із якісними характеристиками за підкритеріям 9.1-9.3. Встановлені чіткі та зрозумілі норми і процедури, які регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу в рамках цієї ОП. Процедури щодо вдосконалення програми відкриті та доступні для всіх стейкхолдерів, включаючи здобувачів. Однак, потрібно оновити колективний договір та звернути увагу на бажання випускників кафедри Бізнес-аналітики та цифрової економіки про більш тісну співпрацю. Ці рекомендації можуть бути виконані упродовж кількох місяців.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряміві досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

B

Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6 . Людські ресурси	B
Критерій 7 . Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8 . Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9 . Прозорість та публічність	B
Критерій 10 . Навчання через дослідження	<i>не застосовується</i>

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **акредитація**.

Додатки до звіту:

Відсутні

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Загірняк Денис Михайлович

Члени експертної групи

Ляшенко Олена Ігорівна

Руденко Оксана Анатоліївна

Ткач Катерина Ігорівна